



EUROPAN 14_ITALIA
PRODUCTIVE CITIES
CITTA' PRODUTTIVE

NATIONAL JURY
GIURIA NAZIONALE



Associazione European Italia
EUROPAN 14 COMPETITION- SITE OF CUNEO
Roma 22/09/2017

FIRST SESSION OF THE NATIONAL JURY WORKS

On 22 of September 2017, at Casa dell'Architettura, in Rome, Piazza Manfredo Fanti 47, National Jury of European meets to examine the projects of European 14 competition for the site of Cuneo.

On the day on Sept. 22, 2017 at 9h00, the following are attending:

Associazione European Italia: Virginia Giandelli, President; Rosalia M. Vesco, national secretary and verbalizing of the Jury works; Giulia Testi, secretariat staff.

Members of Jury (alphabetical order): Carlos Arroyo (ES), Claudio Bonicco (IT), Lilia Cannarella (IT), Claudia Clemente (IT), Anna Del Monaco (IT), Paolo Iotti (IT), Ignacio Pedrosa (ES).

The President of European Italia Virginia Giandelli, gives welcome to the members of the jury and thanksgiving for their participation and illustrates the nature and specificities of the European competitions. Then she wishes a good work to all.

Secretary Marilia Vesco continues, illustrating the themes of the competition and its goals, as described in the brief, and synthesizes the parts of the rules of the competition, with specific reference to the work of the jury and the criteria governing the pre-selection and the final selection. She continues, illustrating the documentation of 24 projects, that are submitted by digital form, on the website of the European competition www.european-europe.eu, verified and validated by the European secretariat.

The projects listed in Annex 1, as Anonymous, are identified by a random code consists of two letters and three numbers and identified by a title.

The Secretary also highlights that, during the preparatory session, there were no un-conformity that could lead to any ineligibility of the projects. Only the RJ327 project does not present the text in English but only in Italian. The Jury also considers to proceed to judgment anyway.

Completed the explanation of the site and satisfied the questions raised by the members, the secretary invites the jury members to present themselves through a *tour de table*. From their presentation the members tell of their direct knowledge and experience of the competitions of European and highlight its important value for both young people and cities. Before the assignment, Marilia Vesco informs the Jury members that three of them communicated their inability to attend meetings for sudden and undelayable institutional presents. Therefore the two members IOTTI and DEL MONACO intervene as full members of the Jury.

As for the replacement of the third component, to allow the smooth running of the work, the National Council of European Italia, after verification of the list of registered teams to fulfill the requirement of compatibility, decided to appoint Lilia Cannarella, architect, as the institutional representative.

The work of the jury are therefore regularly open.

It shall proceed to elect the President of the Jury. Members propose Carlos Arroyo, for his strong experience in European and for the opportunity to represent the thought of the Jury during the Forum of Cities and Jury. Arroyo thanks those present for the confidence and proposes to share a working methodology in order to reach the pre-selection of projects.

The 72 panels of projects in A1 (3 panels for each project) are exposed in the roof of the Casa dell'Architettura.

The Jury proceeds in a collegial way, through three phases: 1) an individual pre-selection of a shortlist of projects to be put into debate; 2) a phase of collegial discussion; 3) an individual check on the discussed projects; 4) the final collegial step of discussion, including the possible vote, in order to arrive at the pre-selection of about six projects to be sent to the Forum of Cities and Juries, to be held in Helsinki on 20 October 2017, for their comparative analysis at European level.

Secretary specifies that projects not shortlisted are not considered eliminated until the end of the second session and therefore, after the European comparison, it will be possible for the Jury to re-consider some projects that during this first session were not pre-selected.

At the end of the work steps, the jury proposes to pre-select the following projects:

GU868 - THE DIFFICULT WALL

MS378 - CONTAMINATIONS

MW638- MAKING ROOM(S)

RK881- GREEN IS THE COLOUR

WM640- TO BE RECOGNIZED / FARSI RICONOSCERE

XJ315- LUCY IN THE WOODS WITH DIAMONDS

The jury show a perfect agreement on the choice of shortlisted projects with their different approaches on the area, sharing a summary of individual projects and which is attached (annex 2) to these report.

At 18h00 the jury ends the work of the first session.

This minutes is sent to the members via email and validated for acceptance, following email confirmation.

Roma, 22 September 2017

the secretary assigned to the minutes

Rosalia Marilia Vesco

Members of Jury

(alphabetical order)

Carlos Arroyo (ES), Claudio Bonicco (IT), Lilia Cannarella (IT), Claudia Clemente(IT), Anna Del Monaco(IT), Paolo Iotti (IT), Ignacio Pedrosa (ES).

ANNEX 1

Projects List of submitted projects, validated by the person responsible on receipt by the European secretariat of European

	COD. European	Title
1	EH094	T(H)REE GATES PARK - a sustainable environment to produce sustainable human interactions
2	ES423	PROMENADE
3	FO586	RE-COVER
4	GE762	CITTÀ' PRODUCE CITTÀ'
5	GU868	THE DIFFICULT WALL
6	KM570	CUNNECT - COMMUNITY PARK HUB
7	LP246	CUNEO INSIDE OUT
8	MS378	CONTAMINATIONS
9	MW638	MAKING ROOM(S)
10	NG278	VIEWPOINT + 83
11	NY651	CUNEO'S FOOD HUB
12	PS316	CUNEO CREATIVE GARDEN
13	QD647	CUNEO GETS UNDERWAY!
14	RJ327	WELCOME CENTRAL HUB
15	RK881	GREEN IS THE COLOUR
16	SA276	RI-TESS-ENTO
17	SD109	COMPLESSO DI ARTI ED UFFICI DI CUNEO
18	SH774	CUNEOPAN
19	TS222	CONNECTING BY DISPERSION
20	UR324	LIMITE VALICABILE
21	WL098	TERRI-STORIES
22	WM640	TO BE RECOGNIZED / FARSI RICONOSCERE
23	XJ315	LUCY IN THE WOODS WITH DIAMONDS
24	YO481	ALTREMENTI

ANNEX 2 - to the minute of 1st session

The selection criteria taken into account the possible scenarios of intervention to trigger a debate by the interpolation of the proposals.

Summary of the evaluation

(in alphabetical order per code)

GU868 - THE DIFFICULT WALL

The idea to create a well-equipped urban square on the main axis of the city, which serves as the entrance to a park, is one of the main values observed by the Jury.

It is also interesting to consider the proposed fence island much freely inside, in connection with the residential area. The colonnade wants to represent a strong system that does not connect the parts and therefore is not essential. The free and distinctive sign of the proposal is difficult to implement, and a possible intervention should take in account the existing elements in order to find a more balanced proposal.

MS378 - CONTAMINATIONS

The proposal decides to replace the wall with a perpendicular axis of connection to the corso Francia, on which several public services and public spaces can be organized.

This element has several readings: an element that is the background of the park and, at the same time, a structuring element with all services. Its materiality also has a double reading, solid when proceeding along the axis and permeable when it deals with the park. It works on the idea of the common good by inserting an infrastructure that allows to take advantage of the free space, along of the boundary.

It is a project that has a clear and precise architectural sign that allows its recognition of the intervention.

It uses few elements and through a clear plan it tries to synthesize the complexity of the themes. There is also some flexibility in the future drawing of the area. In fact the structure can remain even if the services that are eventually implemented.

MW638- MAKING ROOM(S)

It is very interesting that the project inserts itself into an urban-territorial connection system also between the two rivers, thus reconnecting not only the north-south axis but rotates the urban structure of 90 ° giving a new texture.

One of the projects that suggests a strategy to understand the way to use spaces.

The project proposes the idea of the rooms linked to a design in process day by day and which allows to imagine a phased future in the architectural idea maintaining a quality even if it were empty.

The rooms involve, related to the project, other urban areas where functions are coherent with the functional program. Interesting didactic approach also in the way to show that reality can be viewed simultaneously from different points of view as it is graphically illustrated innovatively.

RK881- GREEN IS THE COLOUR

The jury appreciated the content of this project, which, with few signs, can transform the use of a reality that then does not try to change.

It preserves and builds the project on the soul of the site and strengthens it.

It allows to imagine additional connections with other green areas to create a cross-axis connection between the two rivers.

XJ315- LUCY IN THE WOODS WITH DIAMONDS WM640

The project opens an imaginary scenario related to the ways of intervention for a new city center.

It puts time factor into the project and also works with technology to propose a new method of implementing the existing tradition of urban green inside the city. The clearing system is experimental and its path must be well defined and addressed to the functions. An important value of the project is its optimism, which is also a big challenge.

WM640- TO BE RECOGNIZED / FARSI RICONOSCERE

The projects structures the area in an "urban" way, trying to define a kind of centrality that attributes a very high programmatic density, both natural and artificial, aiming to make this part of city not as an empty, "central park" model, but as an active and productive place at many levels.

The plan spreads in an horizontal manner leaving the role of verticality to two elements: the first digging down, and the second upside with the landmark role but at a right scale: a device for watching the view and and at the same time to make it visible.



Associazione European Italia
EUROPAN 14 COMPETITION- SITE OF CUNEO
Rome 06/11/2017

SECOND SESSION OF THE NATIONAL JURY WORKS

On 6th November 2017, at the National Council of Architects PPC, headquarters of European Italia, in Rome, via Santa Maria dell'Anima 10, National Jury of European meets to examine the projects of European 14 competition for the site of Cuneo.

At 9h00 the following are attending:

European Italia Association: Virginia Giandelli, Presidente European Italia; Rosalia M. Vesco, segretario nazionale european italia e segretario verbalizzante dei lavori di giuria; Giulia Testi, staff di segreteria.

Members of the Jury (alphabetical order): Carlos Arroyo (ES) (President), Claudio Bonicco (IT), Lilia Cannarella (IT), Claudia Clemente (IT), Anna Del Monaco (IT), Paolo Iotti (IT), Ignacio Pedrosa (ES) via call conference.

Virginia Giandelli, as president of European Italia welcomes the jury members and wishes them a successful work. While not participating in the work she gives her availability for any information or explanation helpful.

The President of the Jury, Carlos Arroyo, notes the absence of Ignacio Pedrosa, who has informed the secretariat that, because an unexpected event, cannot be physically present, but he offers the possibility to participate in the deliberation via call conference, having at his disposal all the tables of projects in digital format. The Jury welcomes Ignacio Pedrosa's proposal and therefore considers him to be present.

Carlos Arroyo reads the competition rules, specifically referring to the work of the National Jury and the criteria governing the final selection.

The secretary reminds the members of Jury that the projects received are 24 and that 6 projects have been pre-selected for European comparative analysis.

Carlos Arroyo, proposes to start work with a debate on the purpose of the program of Cuneo site, in consideration of the debates held with the participation of the Administration during the Forum of Cities and Juries that took place in Helsinki on 20 and 21 of October.

The Jury's methodology aims to create a fertile ground for the implementation process foreseen in the area, taking into account several comprehensive proposals of different approaches to the theme of the area, so that a concrete roadmap for implementation can be defined through a subsequent workshop. To make the final selection, the Jury considers the general criteria set out in the brief as well as the four specific project items where it will be possible to allocate the funds for the area from the POR-Fesr program:

1) the renovation and enhancement of buildings (A or B) as Multi-purpose Hall and Community Hub and for functional and energy efficiency refurbishment; 2) renovation of

the public and monumental green areas; 3) Integration of public lighting and digital services (mobility); 4) mobility and connection of the new touristic-cultural pole of former Montezemolo Barracks with the river parks (Stura and Gesso) and other cultural centers of the city.

After a second exam of all the projects, the Jury confirms the pre-selection made during the first session.

Collegial evaluation of the pre-selected projects is carried out taking into account the possibility of adopting, among the finalists, the projects that meet the following strategies:

- Analysis of the relationship with the context and framework of the project, attentive to the enhancement of green in its relationship with the surrounding (including river park)
- Paths and organization of spaces with the renovation of some buildings
- Architectural Idea
- Innovative ideas on green spaces.

After a long debate the Jury decides to select the following projects:

Vincitore: RK881 - Green is the colour

Segnalato: MW638 - Making Room(s)

Menzione Speciale: GU868 - The difficult wall

Menzione Speciale: MS378 - Contaminations

Menzione Speciale: XJ315 - Lucy in the Woods with Diamonds

At the conclusion of the works, President Arroyo invited the Secretary to open the "digital envelopes." The secretary reads the names of award-winning team members, which are as follows:

WINNER - RK881 - Green is the colour

Team leader: Federico ARU (IT), architect

Associate: Michela SERRA (IT), architect

RUNNER UP - MW638 - Making Room(s)

Team leader: CRISTINA RENZONI (IT), architect urbanist

Associates: IANIRA VASSALLO (IT), architetto urbanista; SILVIA LANTERI (IT), architect; EUDES VITO MARGARIA (IT), architect

Collaborator: GIORGIA greco (IT), student in architecture

SPECIAL MENTIONS

GU868 - The difficult wall

Team leader: Andrea Alberto Dutto (IT), architetto

Collaborators: Andrea ALIANGENA (IT), computer graphic designer; Chiara GENTA (IT), student in architecture; Andrea GIORDANO (IT), student in architecture

XJ315 - Lucy in the Woods with Diamonds

Team leader: Francesco LENZINI (IT), architetto

Collaborators: Andrea MOLOGNI (IT), Margherita MARRI (IT), Martina CORBELLA (IT), Jacopo ROSA (IT), Francesca LUCI (IT) - students in architecture

MS378 - Contaminations

Team leader: Andrea BENELLI (IT), architect

Associates: Vincenzo MOSCHETTI (IT), Giacomo RAZZOLINI (IT), Davide LUCIA (IT), Elisa MONACI (IT), Luisa PALERMO (IT) - architects

After reading the names of the prize-winnings, the jury members are invited to indicate if there is evidence of non-eligibility referred to the article 1.3 "Non-Eligibility" in the competition rules, which can lead to the disqualification of selected prize-winnings. Each member of Jury declares that there is no evidence of non-eligibility.

With regard to verification of the documents, which will be carried out by the national and European secretariats, on possible conditions for disqualification of any prize-winning team, the jury decides that in case of exclusion of the winning or runner up project the ranking remains unchanged.

On 6th November 2017 the works of the Jury, end at 13h00.

This minutes is sent to the members via email and validated for acceptance, following email confirmation.

Rome, 6th November 2017

the secretary assigned to the minutes

digital signature

(Rosalia Marilia Vesco)

Members of Jury

Carlos Arroyo (ES), Claudio Bonicco (IT), Lilia Cannarella (IT), Claudia Clemente(IT), Anna Del Monaco (IT), Paolo Iotti (IT), Ignacio Pedrosa (ES)

To the minutes of the first are attached the following documents: Annex 1) the list of all participating projects; Annex 2) Summary of the evaluation relating to the preselection.

To the minutes of the second session are attached the following documents: Annex 3) Summary of the evaluation relating to the final selection of projects.

ANNEX 3 - to the 2nd session report

Jury Recommendations: The final selection represents the unanimous intention of the Jury to offer to the Administration a group of projects capable of being subsequently developed so that the teams could interact within a workshop, the result of which may define a masterplan with a framework that involves relationships with the entire urban context and a specific architectural project for the site.

Summary of the evaluation

WINNER - RK881 - Green is the colour

The jury considered the content of this project extremely worthy. Through an in-depth analysis of the urban system, resulting in a graphic definition deliberately "integrated" with the existing, it succeeds in transforming the use of the reality by trying to respect the Genius Loci, which has been preserved despite the transformations of time.

It represents a manifesto of balanced coexistence between built and nature, respecting the existing and structured green, implementing it in a timely manner and taking into account its vital cycles (perception and use of spaces during the seasons). It engages knowledgeably with the themes of continuity with the historic city: the avenue, the living wall and the square. It locates with a clean architectural sign the access doors coherently related to the existing urban fabric. The important value of the project is the approach, that makes it suitable to serve as guideline to the various interventions that the Administration can put in place.

RUNNER UP - MW638 - Making Room(S)

The project respects the new contemporary sense of living the city as "common good". In that way, spaces, paths and buildings, starting from a very simple basic organization, based on "rooms", are functionalized and inhabited by the citizens spontaneously but also guided by specific initiatives (adopting a "room", carrot city, artisan's lab, open library, etc ...). It is distinguished by the activation of a "slow path" that also connects the city transversely by offering an interesting contribution to the future process of realization on the area.

While not deepening the architectural specificities, it is clear the idea to keep the expression of existing buildings, emphasizing the system of squares with various space organizations and the use of a pavement that could represent a new horizontal landmark of the city.

SPECIAL MENTIONS

GU868 - The difficult wall

The project focuses on the evolution of the main axis of the city, believing that in the final section that culminates with the area of the Montezemolo barracks, the elements of the contemporary European city (multiethnic, with open spaces, shops and restaurants) are contained. It is interesting the organizational idea of space according to "islands" that determine an archipelago animated by different activities.

The colonnade system, with its thin pillars, offers an interesting inspiration even if it does not convince in the big dimension.

XJ315 - Lucy in the Woods with Diamonds

The Jury confirms the interest in highlighting this project for its visionary and optimistic nature, which leaves space to the nature and its inhabitants to adapt to its development. It respects existing buildings by reorganizing them with new functions (empathy, handy, dynamic, otium, radura - spaces and bar camps). An experimental project where a new way of managing green through a radura-nursery system for the reforestation of former Piazza d'Armi is proposed.

MS378 - Contaminations

Within the family of projects that have proposed an architectural design for the site, this project stands out for its clarity and adaptability with the idea of the linear system. The compositional process is recognizable and implemented through three actions: a new intervention, the recovery of the pre-existence and the linear system that defined a new architectural identity.

Relating to other projects, it can be interesting and useful in defining the process.

The great architecture is like a long walk in the open air, between the sun and the shade penetrated by the vegetation. Interesting is the architectural theme of the perspective portal.



Associazione European Italia
CONCORSO EUROSPAN 14 - SITO DI CUNEO
Roma 22/09/2017

VERBALE PRIMA SESSIONE DEI LAVORI DELLA GIURIA NAZIONALE

Il giorno 22 settembre 2017, presso la Casa dell'Architettura, in Roma, P.zza Manfredo Fanti 47, si riunisce la Giuria Nazionale di European per esaminare i progetti del concorso European 14 per il sito di Cuneo.

Alle ore 9.00 sono presenti:

Associazione European Italia: Virginia Giandelli, Presidente European Italia; Rosalia M. Vesco, segretario nazionale european italia e segretario verbalizzante dei lavori di giuria; Giulia Testi, staff di segreteria.

Componenti la Giuria (ordine alfabetico): Carlos Arroyo (ES), Claudio Bonicco (IT), Lilia Cannarella (IT), Claudia Clemente (IT), Anna Del Monaco (IT), Paolo Iotti (IT), Ignacio Pedrosa (ES).

La Presidente di European Italia, Virginia Giandelli, porge il benvenuto ai componenti della Giuria ed il ringraziamento per la loro partecipazione illustra la natura e le specificità dei concorsi di EUROSPAN e augura buon lavoro.

Il segretario Marilia Vesco, prosegue illustrando le tematiche del concorso e le finalità, così come descritto nel bando, e sintetizza le parti del regolamento del concorso, con specifico riferimento ai lavori della Giuria ed ai criteri che regolano la preselezione e la selezione finali. Prosegue illustrando la documentazione di istruttoria dei progetti, pervenuti, in numero di 24, in forma digitale, sul sito europeo di concorso www.european-europe.eu, verificati e validati dalla segreteria europea.

I progetti di cui all'allegato 1, in quanto anonimi, sono identificati da un codice casuale composto da due lettere e tre cifre e contraddistinti da un titolo.

Il segretario inoltre segnala che, in fase di istruttoria, non ci sono state difformità tali da portare ad eventuali inammissibilità dei progetti. Il progetto RJ327 non presenta il testo in inglese ma soltanto in italiano. La Giuria ritiene di procedere al giudizio anche di quest'ultimo.

Ultimata l'illustrazione del sito e soddisfatte le domande formulate dai membri di Giuria, il segretario invita i componenti Giuria a presentarsi attraverso un tour de table. Dalla loro presentazione i componenti raccontano della loro diretta conoscenza ed esperienza dei concorsi di European e sottolineano l'importante valore del concorso sia per i giovani che per le città.

Prima di effettuare l'insediamento, Marilia Vesco informa i componenti Giuria che tre componenti hanno comunicato la loro impossibilità a partecipare ai lavori per improvvisi e improcrastinabili impegni istituzionali, pertanto, i due supplenti IOTTI e DEL MONACO intervengono come membri effettivi di Giuria. Per quanto riguarda la sostituzione del terzo componente, per consentire il regolare svolgimento dei lavori, il Consiglio Direttivo di European Italia, previa verifica della lista degli iscritti, per assolvere al requisito della

compatibilità, ha ritenuto di nominare Lilia Cannarella, architetto, in qualità di rappresentante istituzionale.

La Giuria pertanto risulta regolarmente insediata in numero di 7 componenti.

Si procede all'elezione del Presidente di Giuria.

I componenti propongono la nomina di Carlos Arroyo per la sua consolidata esperienza in European e per l'opportunità di essere portavoce della Giuria nel corso del Forum delle Città e delle Giurie.

Arroyo ringrazia i presenti per la fiducia e propone di condividere una metodologia di lavoro comune, al fine di pervenire alla preselezione dei progetti.

Le tavole dei progetti in numero di 3 per ogni progetto in formato A1, sono esposti nel roof della Casa dell'Architettura. Si procede in modo collegiale, attraverso tre fasi: 1) una selezione preliminare individuale di una rosa di progetti da mettere in discussione; 2) una fase di discussione collegiale; 3) una fase di verifica individuale sui progetti discussi; 4) la fase finale, anche ricorrendo ad eventuale votazione, per pervenire alla preselezione di circa sei progetti da inviare al Forum delle Città e delle Giurie, che si svolgerà ad Helsinki il 20 ottobre 2017, per una loro analisi comparativa al livello europeo.

Il segretario specifica che i progetti non preselezionati non sono ritenuti eliminati fino alla conclusione dei lavori della seconda sessione e pertanto, dopo il confronto europeo sarà possibile per la Giuria riconsiderare alcuni progetti che durante questa prima sessione non sono stati preselezionati.

Al termine delle fasi di lavoro, la Giuria, propone di preselezionare i seguenti progetti:

GU868 - THE DIFFICULT WALL

MS378 - CONTAMINATIONS

MW638- MAKING ROOM(S)

RK881- GREEN IS THE COLOUR

WM640- TO BE RECOGNIZED / FARSI RICONOSCERE

XJ315- LUCY IN THE WOODS WITH DIAMONDS

Per i progetti preselezionati la Giuria manifesta un perfetto accordo circa la scelta dei differenti approcci sull'area, condividendo la sintesi delle motivazioni sulla pre-selezione e che viene allegata (ALL.2) al presente verbale.

Alle ore 18.00 la Giuria conclude i lavori della prima sessione.

Il presente verbale è inviato ai presenti tramite email e validato, per accettazione, a seguito di conferma email che viene allegata al presente verbale.

Roma, 22 Settembre 2017

Il Segretario verbalizzante

firma digitale

(Arch. Rosalia M. Vesco)

I Membri della Giuria

(in ordine alfabetico)

Carlos Arroyo (ES), Claudio Bonicco (IT), Lilia Cannarella (IT), Claudia Clemente (IT), Anna Del Monaco (IT), Paolo Iotti (IT), Ignacio Pedrosa (ES).

ALLEGATO 1

Elenco Progetti validato dal responsabile al ricevimento della segreteria europea di European

	COD. European	Titolo progetto
1	EH094	T(H)REE GATES PARK - a sustainable environment to produce sustainable human interactions
2	ES423	PROMENADE
3	FO586	RE-COVER
4	GE762	CITTÀ' PRODUCE CITTÀ'
5	GU868	THE DIFFICULT WALL
6	KM570	CUNNECT - COMMUNITY PARK HUB
7	LP246	CUNEO INSIDE OUT
8	MS378	CONTAMINATIONS
9	MW638	MAKING ROOM(S)
10	NG278	VIEWPOINT + 83
11	NY651	CUNEO'S FOOD HUB
12	PS316	CUNEO CREATIVE GARDEN
13	QD647	CUNEO GETS UNDERWAY!
14	RJ327	WELCOME CENTRAL HUB
15	RK881	GREEN IS THE COLOUR
16	SA276	RI-TESS-ENTO
17	SD109	COMPLESSO DI ARTI ED UFFICI DI CUNEO
18	SH774	CUNEOPAN
19	TS222	CONNECTING BY DISPERSION
20	UR324	LIMITE VALICABILE
21	WL098	TERRI-STORIES
22	WM640	TO BE RECOGNIZED / FARSI RICONOSCERE
23	XJ315	LUCY IN THE WOODS WITH DIAMONDS
24	YO481	ALTREMENTI

ALLEGATO 2- al report della 1a sessione

I criteri di preselezione hanno voluto tenere conto dei possibili scenari di intervento in modo da attivare un dibattito attraverso l'interpolazione delle proposte.

Sintesi motivazioni

(in ordine alfabetico di codice)

GU868 - THE DIFFICULT WALL

L'idea di creare una piazza urbana attrezzata, sull'asse principale della città, che serve come ingresso a un parco più libero è uno dei valori principali osservati dalla giuria.

E' considerata interessante anche la proposta di isola recintata più libera all'interno, con una connessione ulteriore con la zona residenziale. Il porticato vuole rappresentare un sistema forte che tuttavia non mette in collegamento le parti e quindi non essenziale. Il segno libero e caratteristico della proposta è più difficile da realizzare, e un possibile intervento dovrebbe tenere conto maggiormente degli elementi esistenti per trovare una proposta più equilibrata.

MS378 - CONTAMINATIONS

La proposta decide di sostituire il muro con un asse di connessione perpendicolare al corso Francia, sul quale si possono organizzare diversi servizi e spazi pubblici.

Questo elemento ha diverse letture: un elemento che fa da sfondo al parco e, contemporaneamente, un elemento strutturante con tutti servizi. La sua materialità ha anche una doppia lettura, solida quando si procede lungo l'asse è permeabile quando si confronta con il parco. Lavora sull'idea del bene comune inserendo un'infrastruttura che permette di usufruire dello spazio liberato, proprio sul limite.

E' un progetto che ha un segno architettonico chiaro e preciso che permette la sua riconoscibilità dell'intervento. Si serve di pochi elementi ed attraverso una chiarezza planimetrica cerca di sintetizzare la complessità dei temi. Si nota anche una certa flessibilità verso il disegno futuro dell'area in quanto la struttura può rimanere anche cambiando i servizi che alla fine vengono implementati.

MW638 - MAKING ROOM(S)

E' molto interessante il fatto che il progetto si inserisce in un sistema urbano territoriale urbano di connessione anche tra i due fiumi, quindi riconnette non soltanto l'asse nord-sud ma che fa ruotare la struttura urbana di 90° determinando una nuova tessitura.

Uno dei progetti in cui si suggerisce una strategia per capire l'uso degli spazi in progress. L'idea delle stanze legata alla progettazione processuale nel tempo e che permette di immaginare un futuro a fasi nel disegno del progetto mantenendo una qualità anche nel caso restassero vuote. Il progetto coinvolge altri luoghi urbani nei quali si svolgono funzioni coerenti con il programma funzionale. Progetto con un approccio didattico anche nel modo di far vedere che la realtà si può guardare simultaneamente da diversi punti di vista come espresso graficamente in modo innovatore.

RK881- GREEN IS THE COLOUR

La giuria ha valutato favorevolmente il contenuto di questo progetto che, con pochi segni, riesce a trasformare l'uso di una realtà che poi non cerca di cambiare.

Conserva e costruisce il progetto sull'anima del luogo e la rafforza.

Permette di immaginare ulteriori collegamenti con altre aree verdi fino a creare un asse trasversale di connessione tra i due fiumi.

XJ315 - LUCY IN THE WOODS WITH DIAMONDS

Il progetto apre uno scenario immaginario rispetto ai modi di intervento per un nuovo centro della città. Inserisce il fattore tempo nel progetto e lavora anche con la tecnologia per proporre un nuovo modo di implementare la tradizione esistente del verde urbano dentro la città. Il sistema delle radure è sperimentale e il suo percorso dovrà essere ben definito e indirizzato verso le funzioni. Un valore importante del progetto è il suo ottimismo che rappresenta anche una grande sfida.

WM640 - TO BE RECOGNIZED / FARSI RICONOSCERE

Il progetto struttura l'area in modo "urbano" cercando di definire una sorta di centralità che le attribuisce una densità programmatica molto elevata, sia naturale che artificiale, volendo rendere questa parte di città non tanto come un vuoto, modello "central park", ma come un luogo attivo e produttivo a tanti livelli.

Il lavoro in pianta curato, si sviluppa in modo orizzontale lasciando la verticalità a due elementi: il primo scavando verso il basso, e il secondo verso l'alto con il ruolo di landmark ad una giusta scala: un dispositivo per guardare il panorama e per rendersi visibile.



Associazione European Italia
CONCORSO EUROSPAN 14 - SITO DI CUNEO
Roma 06/11/2017

SECONDA SESSIONE DEI LAVORI DELLA GIURIA NAZIONALE

Il giorno 6 novembre 2017, presso il Consiglio Nazionale Architetti PPC, sede dell'Associazione European Italia, in Roma, via Santa Maria dell'Anima, 10, si riunisce la Giuria Nazionale di European per esaminare i progetti del concorso European 14 per il sito di Cuneo.

Alle ore 9.00 sono presenti:

Associazione European Italia: Virginia Giandelli, Presidente European Italia; Rosalia M. Vesco, segretario nazionale european italia e segretario verbalizzante dei lavori di giuria; Giulia Testi, staff di segreteria.

Componenti la Giuria (ordine alfabetico): Carlos Arroyo (ES) Presidente di Giuria, Claudio Bonicco (IT), Lilia Cannarella (IT), Claudia Clemente (IT), Anna Del Monaco (IT), Paolo Iotti (IT), Ignacio Pedrosa (ES) via call conference.

La Presidente di European Italia, Virginia Giandelli, porge il benvenuto ai membri della Giuria e augura un proficuo lavoro. Pur non partecipando ai lavori manifesta la sua disponibilità per ogni eventuale informazione e chiarimento utile.

Il Presidente della Giuria, Carlos Arroyo, constata l'assenza di Ignacio Pedrosa, che ha comunicato alla segreteria, che per un imprevisto non può essere fisicamente presente, ma che ha disponibilità di partecipare ai lavori via call conference, avendo a disposizione tutte le tavole dei progetti in formato digitale. La Giuria accoglie la proposta di Ignacio Pedrosa e pertanto ritiene di considerarlo presente.

Carlos Arroyo procede dando lettura del regolamento del concorso, con specifico riferimento ai lavori delle Giurie Nazionali e ai criteri che regolano la selezione finale.

Il segretario ricorda ai membri della Giuria che i progetti pervenuti sono 24 e che sono stati preselezionati 6 progetti per l'analisi comparativa europea.

Carlos Arroyo, propone ai membri della Giuria di iniziare i lavori con un dibattito sulle finalità del programma previsto a Cuneo, in considerazione anche del confronto con l'Amministrazione, durante il Forum delle Città e delle Giurie che si è svolto a Helsinki il 20 e 21 ottobre scorso.

La metodologia adottata dalla Giuria è volta a creare delle condizioni favorevoli per le successive fasi di sviluppo previste per l'area, prendendo in considerazione più proposte che rispondano con differenti approcci ai temi dell'area, in modo che, attraverso un workshop successivo, si possa definire una concreta roadmap per la realizzazione.

Per procedere alla selezione finale, la Giuria considera i criteri generali indicati nel regolamento, nonché i quattro temi presenti che favoriscano l'utilizzo dei fondi allocati nell'area con il POR-Fesr: 1) recupero e valorizzazione degli edifici (A o B) per Sala Polivalente e Hub comunitario e per la riqualificazione ed efficientamento energetico; 2) riqualificazione aree di verde pubblico e monumentale; 3) integrazione di illuminazione

pubblica e servizi digitali (mobilità); 4) mobilità e connessione polo-turistico culturale Caserma Montezemolo con i parchi fluviali (Stura e Gesso) e gli altri poli culturali della città. Dopo un secondo esame di tutti i progetti, la Giuria conferma la preselezione operata nel corso della prima sessione.

Si procede per valutazione collegiale dei progetti preselezionati, tenendo conto della possibilità di adottare, tra i finalisti, i progetti che esplorano le seguenti strategie:

- Analisi delle relazioni con il contesto e quadro direttorio attento alla valorizzazione del verde nella sua relazione con l'intorno (incluso parco fluviale)
- Percorsi e organizzazione degli spazi con il recupero di alcuni edifici
- Idea architettonica
- Idee innovative sugli spazi verdi

Dopo ampia e articolata discussione, la Giuria, decide di selezionare i seguenti progetti:

Vincitore: RK881 - Green is the colour

Segnalato: MW638 - Making Room(s)

Menzione Speciale: GU868 - The difficult wall

Menzione Speciale: MS378 - Contaminations

Menzione Speciale: XJ315 - Lucy in the Woods with Diamonds

A conclusione dei lavori, il Presidente Arroyo invita il segretario ad aprire le "buste digitali". Il segretario verbalizzante procede alla lettura dei nominativi dei componenti dei gruppi premiati, che risultano essere i seguenti:

Vincitore - RK881 - Green is the colour

Capogruppo: Federico ARU (IT), architetto

Associato: Michela SERRA (IT), architetto

Segnalato - MW638 - Making Room(s)

Capogruppo: CRISTINA RENZONI (IT), architetto urbanista

Associati: IANIRA VASSALLO (IT), architetto urbanista; SILVIA LANTERI (IT), architetto;

EUDES VITO MARGARIA (IT), architetto

Collaboratore: GIORGIA greco (IT), studente in architettura

MENZIONI SPECIALI

GU868 - The difficult wall

Capogruppo: Andrea Alberto Dutto (IT), architetto

Collaboratori: Andrea ALIANGENA (IT), computer graphic designer; Chiara GENTA (IT), studente in architettura; Andrea GIORDANO (IT), studente in architettura

XJ315 - Lucy in the Woods with Diamonds

Capogruppo: Francesco LENZINI (IT), architetto

Collaboratori: Andrea MOLOGNI (IT), Margherita MARRI (IT), Martina CORBELLA (IT), Jacopo ROSA (IT), Francesca LUCI (IT) - studenti in architettura

MS378 - Contaminations

Capogruppo: Andrea BENELLI (IT), architetto

Associati: Vincenzo MOSCHETTI (IT), Giacomo RAZZOLINI (IT), Davide LUCIA (IT), Elisa MONACI (IT), Luisa PALERMO (IT) - architetti

Dopo la lettura dei nominativi i componenti la Giuria sono invitati ad indicare se sussistono elementi di incompatibilità di cui all'articolo 1.3 "incompatibilità per la candidatura" del regolamento del concorso, che possano portare all'esclusione dei progettisti selezionati. Ciascun membro della Giuria dichiara che non sussistono elementi di incompatibilità.

Relativamente alla verifica dei documenti, che verrà effettuata dalle segreterie nazionale ed europea circa eventuali condizioni di esclusione dei gruppi vincitori, la Giuria delibera che, in caso di esclusione dei progetti vincitore e segnalato, la graduatoria rimane immutata.

Il giorno 6 novembre 2017 i lavori della Giuria terminano alle ore 14.00.

Il presente verbale è inviato ai presenti tramite email e validato, per accettazione, a seguito di conferme email.

Roma, 6 Novembre 2017

Il Segretario verbalizzante

firma digitale

(Arch. Rosalia M. Vesco)

I Membri della Giuria

Carlos Arroyo (ES), Claudio Bonicco (IT), Lilia Cannarella (IT), Claudia Clemente(IT), Anna Del Monaco(IT), Paolo Iotti (IT), Ignacio Pedrosa (ES)

Sono allegati al verbale della prima sessione: 1) lista dei progetti partecipanti; 2) la sintesi delle motivazioni relative alla preselezione;

Sono allegati al verbale della secondasessione: 3) la sintesi delle motivazioni relative alla selezione finale dei progetti.

ALLEGATO 3 - al report della 2a sessione

Raccomandazioni della Giuria: La selezione finale rappresenta l'intento unanime della Giuria di offrire all'Amministrazione un gruppo di progetti in grado di essere successivamente sviluppato in modo completo, così da far interagire i progettisti all'interno di un workshop, il cui risultato definisca un masterplan generale con un inquadramento che coinvolga le relazioni con tutto il contesto urbano e un progetto architettonico specifico del sito.

Sintesi motivazioni

VINCITORE - RK881 - Green is the colour

La giuria ha ritenuto estremamente meritevole il contenuto di questo progetto che, attraverso un'approfondita analisi del sistema urbano, con un segno grafico volutamente "integrato" con l'esistente, riesce a trasformare l'uso di una realtà cercando di rispettarne il Genius Loci che si è conservato malgrado le trasformazioni del tempo.

Rappresenta un manifesto di equilibrata convivenza tra costruito e natura, rispettando il verde esistente, strutturato e maturo, implementandolo in modo puntuale e tenendo conto dei suoi cicli vitali (percezione e uso degli spazi durante le stagioni).

Riprende con sapienza i temi di continuità con la città storica: il viale, il muro vegetale e la piazza. Individua con un pulito segno architettonico le porte di accesso coerentemente relazionate al tessuto urbano esistente. Il valore importante del progetto è l'approccio che lo rende adatto a fare da regia ai vari interventi che l'Amministrazione potrà mettere in campo.

SEGNALATO - MW638 - Making Room(S)

Il progetto rispetta il nuovo senso contemporaneo di vivere la città intesa come "bene comune". In questo modo gli spazi, i percorsi e gli edifici, partendo da una organizzazione di base molto semplice, che si basa su "stanze", sono funzionalizzati e abitati dai cittadini in modo spontaneo, ma guidato da specifiche iniziative (adotta una "stanza", carrot city, artisan's lab, open library etc...)

Si distingue per l'attivazione di uno "slow path" che collega la città anche trasversalmente offrendo un interessante contributo al futuro processo di realizzazione sull'area.

Pur non entrando nel merito delle specificità architettoniche, è chiara l'idea di mantenere l'espressione degli edifici esistenti, sottolineando il sistema di piazze con diverse organizzazioni spaziali e l'uso di una pavimentazione che potrebbe rappresentare un nuovo landmark orizzontale della città.

MENZIONI SPECIALI

GU868 - The difficult wall

Il progetto si concentra sull'evoluzione dell'asse principale della città ritenendo che nel tratto finale che culmina con l'area della caserma Montezemolo siano contenuti gli elementi tipici della città europea contemporanea (multietnica, con spazi aperti, negozi e ristoranti). Interessante l'idea organizzativa dello spazio secondo "isole" che determinano

un arcipelago animato dalle diverse attività. Il sistema del porticato, con i sottili pilastri, offre spunti interessanti anche se non convince nella grande dimensione.

XJ315 - Lucy in the Woods with Diamonds

La Giuria conferma l'interesse a evidenziare questo progetto per il suo carattere visionario e ottimistico che lascia spazio alla natura e agli abitanti di appropriarsene determinando il suo sviluppo. Rispetta gli edifici esistenti riorganizzandoli con nuove funzioni (emphaty, handy, dynamic, otium, radura - spaces and bar camp). Un progetto sperimentale dove viene proposto un nuovo modo di gestire il verde attraverso il sistema delle radure-nursery per la riforestazione di ex Piazza d'Armi.

MS378 - Contaminations

All'interno della famiglia dei progetti che hanno proposto per il sito un disegno architettonico, questo progetto si distingue per la chiarezza e l'adattabilità formale, con la proposta del sistema lineare. Il processo compositivo è riconoscibile e si attua attraverso tre azioni: un nuovo intervento, il recupero delle preesistenze e il sistema lineare che definisce una nuova identità architettonica. Posto in relazione con gli altri progetti, può essere interessante e utile nella definizione del processo.

La grande architettura è declinata come una lunga passeggiata all'aria aperta, tra sole e ombra penetrata dalla vegetazione. Interessante il tema architettonico del portale prospettico.