



EUROPAN  
ITALIA

# EUROPAN 15 ITALIA

## Productive Cities

### REPORT BY ITALIAN JURY

*This document includes an Italian version after the English version*

VERBANIA — LATERZA



\_eng

**European Italia**

**EUROPAN 15 - PRODUCTIVE CITIES**

**LATERZA-VERBANIA**

Rome 10 / 3-4 / 2019

***NATIONAL JURY\_ ITALIA  
REPORT OF FIRST SESSION***

On October 3, 2019, at the European Italia seat, in Rome, National Council of Architects, via Santa Maria dell'Anima 10, the European National Jury meets to examine the projects of the European 15 competition presented for the sites of Laterza and Verbania.

At 9.30 am there are:

*European Italia Association:* Virginia Giandelli, President; Rosalia M. Vesco, national secretary and writing report of the Jury work; Loredana Modugno, Tutor of Laterza and member of the expert commission; Tiziana Gianni, secretary assistant.

*Members of the Jury (in alphabetical order):* Lucio Contardi, Chloe Duflos, Paolo Favole, Luca Gibello, Roberto Grio, Antonella Mari, Margherita Manfra, Bernard Reichen.

*Representatives of the City of Laterza:* Gianfranco Lopane, Mayor of the City; Mimma Stano, Assessor for Strategic Plan and urban regeneration; Patrizia Milano, Responsible for the assets and public works sector; Tony Gallitelli, city councilor and member of the European Italia scientific committee for the City of Laterza.

*Representatives of the City of Verbania:* Giovanni Battista Margaroli, Assessor for Urban Planning; Vittorio Brignardello, Director of the Territorial Programming Department.

The President of European Italy, Virginia Giandelli, welcome all and thanks for their participation. She talks about the nature and specificities of the EUROPAN competitions, as well as the themes and aims of the competition, as described in the program, and summarizes the parts of the competition rules, with specific reference to the work of the Jury and the criteria for the pre-selection and final selection.

The secretary Rosalia Marilia Vesco, illustrates the program of the works specifying that for the first session two phases of activity are foreseen. The first phase contemplates the presentation of the competition programs by the representatives of the Laterza and Verbania sites. In the second phase the Jury starts the works that, in this first session, are aimed at the pre-selection of about 20% of the projects.

The pre-selection does not lead to the immediate exclusion of the other projects, which can be reconsidered later at the Forum of Cities and Juries, which will take place in Innsbruck from 18 to 20 October, where the projects will be the subject of an European comparative analysis.

The representatives of the cities of Laterza and Verbania illustrate to the Jury the characteristics of the sites and the goals, the sensitive elements and the specificities of the program, indicating which information was given to the candidates during the site visit and what priorities have been specified.

At the end of the presentations the Jury thanks the site representatives for the complete illustrations and for the debate that the topics can generate in relation to the projects.

Site representatives wish the Jury good work and take their leave.

At 11.30 am, the secretary invites the members of the Jury to set them up, verifying that the number of those present is congruous and electing the President.

The actual members of the Jury are all present and Antonella Mari is also present, as a substitute member.

Given the importance of the contribution that the architect Mari can offer to the work, the Jury invites her to participate actively. Only in case of voting, the seven effective members will be taken into account.

The jury proceeds to the election of the President. Paolo Favole proposes the nomination of Roberto Grio in consideration of his institutional position.

The members of the Jury agree with the proposal of Paolo Favole and therefore Roberto Grio is unanimously appointed President of the Jury.

Roberto Grio thanks those present for his confidence and invites the secretary to illustrate the preliminary documentation of the projects, received in number of 44 (28 for the Laterza site and 16 for the Verbania site), through digital upload on the European competition site [www.euopan-europe.eu](http://www.euopan-europe.eu), verified and validated by the European secretariat.

The projects, listed in the annex (ANNEX\_1), as anonymous, are identified by a code consisting of two letters and three numbers. The preliminary analysis of the projects ended on 2/10/2019.

In agreement with the representatives of the Cities of Laterza and Verbania, two preliminary inquiry sheets were prepared for the projects represented by tables containing the set of programmatic aspects of each site and the relative correspondences of each project, without entering into the merits of qualitative assessments.

The secretary informs the Jury that a consultation point has been prepared with the competition documentation, already sent to the members by e-mail, and also illustrates the dossier of the preliminary analysis which is part of documents helping the Jury's work. The dossier, in addition to containing the rules of the regulation relating to the phases of the judgment, also contains the report of the inspections and the questions posed by the candidates, with the relative answers. The secretary also informs that, after the submission of the projects by the candidates, the European secretariat has sent a questionnaire to the participants highlighting the possible lack of some documents. The abstract of the result of the questionnaire is attached to the documentation, available to the Jury in the consultation corner, so that the Jury will take it into account during the assessments.

With regards to the admissibility to the judgment of the projects, the secretary communicates the results of the verification, informing the Jury of any reasons for exclusion from the judgment.

Of the 44 projects submitted, the case relating to the XP 203 project - entitled "Il pensatore di buchi" - is submitted to the Jury. On 29 August 2019 the group leader of the above project sent a self-advisory of the reason for exclusion, pursuant to art. 7.2 of the competition rules "Exhibition and Publication Rights", as the project was made public both on the Facebook page of the team leader and on his official website. On September 3, 2019, the team leader sent a request for re-admission to the competition informing the secretariat that he had canceled the post on the Facebook page and on his own website. The Jury took note of this reporting and after extensive discussion, VIEWING the characteristics of the immediate viral spread that characterizes the social networks, like

Facebook, and which makes the results of the posts uncontrollable and GIVES the art. 7.2 of the regulation that is clearly expressed in this regard, declares the XP 203 project - entitled "Il pensatore di buchi" inadmissible for judgment.

The President of the Jury thanks the secretary and the organizational structure for the well done work. The preliminary documents will be used in a consultative way to verify the answers to the programs, but they will not constitute a selection criterion by the Jury that will define its criteria in consideration of all the elements so far acquired.

Roberto Grieco proposes to the members of the Jury his methodology for reaching the pre-selection of the projects. Using the exhibition of A1 panels together with the texts of projects printed in A4 format and complete with texts in English and Italian, we will proceed both individually and collectively, to allow a more in-depth examination of the projects, through two phases: a preliminary, individual analysis of all the projects; a second phase finding in the projects the interesting ideas. The projects so proposed will be the subject of collegial discussion and in case of different opinions, a vote will be taken. The objective of this first session is to reach the pre-selection of six projects for the Laterza site and five projects for the Verbania site, to be sent to the Forum of Cities and Juries. The members of the Jury agree with the proposed methodology and identify the criteria for the pre-selection of the projects, starting from the analysis of the proposed theme, from the comparison with the Administration and from reading all the documents.

For Laterza the following criteria are considered:

- Unitary approach of the system of Squares;
- Development of a strong and identifying theme;
- Prefer projects that limit new built interventions;
- Identify interesting approaches on the connection with Gravina;
- Evaluate public space as element by itself productive due to its connections with the territory;
- idea of Project / process.

The following criteria are considered for Verbania:

- Ability to give an idea of a master plan and to indicate the invariants of the urban project;
- Integration of urban park functions with the adaptive reuse of industrial architecture;
- Opening towards the functions to be inserted;
- Projects that have precise identities;
- Attention to physical connections with Madonna di Campagna, river and Esselunga;
- Ability to be program as well as project;
- Ecological value as an element of urban connection.

After the vision of all the projects the jury members proceed in a collegial way activating the comparison of the proposals.

The Jury notes the excellent general level of the proposals and the convergence of interest on some projects to be questioned. However, the debate is still open on projects that have received at least one preference.

The Jury agrees to establish, among the pre-selected projects, the different approaches on the two sites in relation to the program requests, indicating the best proposals for a

specific family of projects. This is to allow the debate at the European level and to deal with the administrations of Laterza and Verbania on what kind of process for each family of project.

In Laterza site four families have been identified to which more or less the projects can be traced:

- development of a theme in a coherent way that gives identity and possible solutions
- arrangement of space working on variously motivated textures
- projects / process
- projects that look more to the territorial scale.

For Verbania there is a greater uniformity in the answers and two families have been identified to which more or less the projects can be traced:

- greater attention to the exiting buildings and the functions;
- search for a strategy to organize a new grid and connections with the surroundings (the axes, Madonna di Campagna, the green, the stream, ...)

On 3 October, the Jury's work ends at 19.30 and continues on 4 October from 9.00.

The presence of all the members of the Jury of the previous day is confirmed.

At the end of the work phases, the Jury proposes the pre-selection of the following projects:

## LATERZA

AP854	The net_Work
KK581	Carta bianca_the human imagination to draw a new identity for Laterza
LK464	La3: a productive square
NI481	Laterza lievita
XJ425	O'sciuvilo
VERBANIA Z1616	Upcyclingravina

EA069	The thirdcity
MQ125	Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania
OR744	Circular(c)ity
VX073	Verbania al centro
XV747	Landscape in between

The Jury propose a short text of comment on the reasons that determined the choice of pre-selected projects, attached to these minutes (ANNEX\_2).

At 7.00 pm the Jury concludes the work of the first session.

<b>LATERZA</b>	
AP854	The net_Work
BB912	Con_Nesso
EP086	La piazza delle logge
ER241	Welcome back courtyard!
GB674	Hashtag laterza
GD250	Core_line3
HJ989	A canyon effect
IK058	Co_laterzation
JG091	L2. Laterza squared. Openair urban living lab
KC372	Chiancaway not only for flooring but also for cooking "focaccia"
KK581	Carta bianca_the human imagination to draw a new identity for Laterza
LK464	La3: a productive square
MX331	The blue urban canyon
NI481	Laterza lievita
OP639	Plateau
PK538	Solco d'ombra
PV404	The human touristic city -
SC374	La piazza med hub
SF863	Nube
SH919	Loop
SS174	Lt_hidden geometries
VE226	Open rooms
XJ425	O'sciuvilo
XP203	Il pensatore di buchi
YQ143	F:il dritt
YW329	Azretal
ZE616	Sassi di Laterza
ZT610	Upcyclingravina

<b>VERBANIA</b>	
EA069	The thirdcity
GN485	Novoforum
GN755	The square. A circular laboratory
HH680	Persephone
MQ125	Lung Hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania
NS830	The urbanscape of reuse
OI579	Bridge over troubled water
OP951	Let's growth! A dialogue between sustainable innovation and social development.
OR744	Circular(c)ity
RU938	Officine verdi
SP742	A centre between two centres
VX073	Verbania al centro
XI814	Smart line
XS441	Geometria produttiva
XV747	Landscape in between
ZC426	Lago e filo

## COMMENTS ON PRESELECTED PROJECTS

### General consideration

The Jury noted the complexity of the themes and the good quality of the answers, adopting pre-selection criteria that aim to highlight the different idea approaches for the two Laterza and Verbania programs. The final selection will take into consideration the results of the Forum of Cities and Juries which will take place in Innsbruck from 18 to 20 October 2019.

### PRESELECTED LATERZA

#### AP854\_ The net\_Work

This project tries to resolve the space of the square and the different themes in a simple and integrated way, working on materials and flooring. The result is a unitary space for different functions and recalls the typical characteristics of the Apulian context.

#### KK581\_Carta bianca\_the human imagination to draw a new identity for Laterza

This project proposes to develop a debate by triggering an interesting process to share with citizens. Identify in the three tables different moments of development that contribute to a single result. Analysis that seem collateral, instead widen the look to the rest of the city, to the mobility and to the Gravina.

#### LK464\_ La3: a productive square

The originality of the square / auditorium solution is recognized. A simple modeling of soil that has the ability to expand public space and create an interesting relationship with the tall building. The stairs in the square represent a true public space and resize the view of the tall building. The section clarifies the idea of obtaining a space without building too much in height and responds to one of the city's demands for outdoor events of a certain size.

#### NI481\_ Laterza lievita

The project raises the problem of mobility in a contextual way. It aims at pedestrianization of the squares system while maintaining service accesses. It wants to be a regeneration project more tied to the new metabolism to be given to citizens and tries to make the Gravina penetrate into the urban system. Use the water element to define the space of the square.

#### XJ425\_ O'Sciuvilo

It represents one of the projects where the response to a single theme becomes a characterizing element in the construction of the project. It is well developed from a technical point of view also taking into account the problems that can occur when using water as a driver of the project. Also interesting is the solution of the belvedere on the roof of the tall building with an external lift.

#### ZT610\_ Upcyclingravina

The project proposes a connection strategy with Gravina. He studied the traffic system in a detailed way and the exchanges between vehicular and cycling traffic by inserting it in a wider system of routes. A project to be deepened that could have the potential to be put in system with other projects. Proposes a phased development in a realistic way.

**EA069\_ The thirdcity**

Functional flexibility with a defined and feasible system.

Balance between space distribution and time distribution. Attention to the different themes and problems. The graphic representation prefigures a very public use, as if this space should become a center with its own identity that contains the different functions. Connection between the public space and the Monterosso.

**MQ125\_ Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania**

The use of buildings is very clear and strong and the strategy responds in a possible way. An urban fabric that can reconnect without looking for punctual connections. There is a re-appropriation of space by nature. Despite the forcing that turns towards a scenographic effect. The choice of the sheds, among which the one that houses the pool, for the different functions, is very adequate.

**OR744\_ Circular (c) ity**

Resolves the question of the height difference with a proposed modeling of the built soil. For the part of the park it defines a clear sporting and recreational destination. It intends to propose an organizational model linked to the circular economy, to bring out new production models. Enhances the connection between the area and the "il Maggiore" also by the creation of an exchange car park served by an electric transport line.

**VX073\_ Verbania al centro**

One of the projects that tried other connections deciding to make a path related to the cemetery avenue. In this way it makes the two parts less separate. A project that also considers the times of the process and provides examples of architectural elements. A sort of prototype proposal to work on.

**XV747\_ Landscape in between**

One of the projects that foresees the connection between the green along the stream and the park. It extends the park over a wider area and connects it well to the internal ecological network and the cemetery axis. Proposes the idea of a continuous space enriched by some usability situations. There is continuity but also differentiation in the use of the areas. It does a very careful analysis of the territory. It is interesting how it tried to imagine the textures of soils.





***NATIONAL JURY\_ITALIA***  
***REPORT OF FINAL SESSION***

On November 4, 2019, at the *Casa dell'Architettura* in Rome, the National Jury of European meets to examine the projects of the European 15 competition presented for the Laterza and Verbania sites.

At 9.30 am there are:

European Italia Association: Virginia Giandelli, President; Rosalia M. Vesco, national secretary and writing report of the Jury work.

Members of the Jury (in alphabetical order): Lucio Contardi, Chloe Duflos, Paolo Favole, Luca Gibello, Roberto Grio, Antonella Mari, Margherita Manfra, Bernard Reichen.

The President of European Italia, Virginia Giandelli, welcomes the members of the Jury and talks about the experience of the Forum of Cities and Juries which took place in Innsbruck from 18 to 20 October. Bernard Reichen and Lucio Contardi participated in the Forum, representing the Jury. The representatives of the Laterza and Verbania sites expressed great interest in the debates, which developed from the different urban experiences at European level. They actively participated in the work and have already planned a phase immediately following the results through the organization of workshops useful to start an operational process on the areas.

Virginia Giandelli concludes the intervention wishing a successful job. Although not participating in the assessment, she shows her availability for any information and useful clarification on the competition rules and procedural aspects.

The President of the Jury Roberto Grio invites Bernard Reichen and Lucio Contardi to talk on the confrontation with the Administrations of Laterza and Verbania, to confirm the adopted judgement method and continue with the final selection of the projects.

Lucio Contardi, who followed working group of Laterza, motivated the pre-selection criteria. The city Representatives of Laterza evaluated the importance of considering the different approaches to the theme of the system of squares and among the submitted projects they considered the preselected proposals interesting. The interest is to work with a reasonable number of projects that can dialogue with each other despite their differences. A difference in design approaches can complement the ideas of intervention. Imagine therefore a strong project idea together with a project idea that considers the territorial connections. Bernard Reichen, who followed the Verbania working group, highlights the importance of one of the themes of the area: the nature.

The lake landscape of Verbania, with the Borromean Islands in front, is a landscape built on water and enhances the theme of monumentalization of nature. The representatives of Verbania have expressed the idea of finding the link between concept, form and realization (operational projects) and there are projects that consider this issue by putting it in relation with a guiding scheme. So it might be interesting to look for the link between the themes of the site through a project that acts in an open, but coherent, way and that looks at operations on an urban scale and not only on the site.

Roberto Grio thanks the speakers and considering the positive comparison with the Cities, suggests to analyze the preselected projects for the final selection.

The Jury opens a debate on ideas that emerged in the projects, focusing on the criteria that will lead to selection.

The two sites are very interesting and in some way they share two similar project approaches: the first one that enhances sites as attractors and the second one that looks at sites as connections to the city. And these two elements can be complementary.

Bernard Reichen says that there was a discussion in Innsbruck on the choice of the City of Verbania not to provide residences within the site. The residences are all around and it is very important that this site safeguards a collective public capacity devoted to tourism, leisure and nature, and not to be a normal city neighborhood.

In short, the questions posed by the two Cities can be related to some themes.

For Laterza: - to activate a series of situations, points of collective aggregation and attractive elements, aimed at bringing vitality back to the center of the city with operations that can become productive; - mobility arrangements; - the relationship with Gravina; - the mitigation of the negative impacts of the high building that plays a very important role in defining the space of the square.

For Verbania as expressed by Bernard Reichen: - we must make this place an urban attractor in itself, essentially public and innovative. In this attractor there are two contemporary and essential elements: nature, the least drawn possible, and industrial architecture built as a universal imaginary. In all parts of the world, industrial areas are universal attractors. It is not the quality of buildings but their repetitive architecture that is like music, a repetition that defines spatial rhythm.

The jury opens a wide and detailed discussion on the projects and decides to select the projects indicated by the following codes and title:

## **LATERZA**

**WINNER :** XJ425 - O' SCIUVILO

**RUNNER UP :** LK464 - LA3: a Productive Square

**SPECIAL MENTION:** ZT610 - UpCyclinGravina

## **VERBANIA**

**WINNER:** XV747 - Landscape in between

**RUNNER UP:** MQ125 - Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania

At the end of the work, the President Grio invites the secretary to open the "digital envelopes". The recording secretary proceeds to read the names of the awarded young designers who are:

## **LATERZA**

**WINNER:** XJ425 - O' SCIUVILO

**Authors:** Luca Petroni (IT), Architect Urbanist; Edoardo Fabbri (IT), Architect; Maria Pone (IT), Architect; Margherita Ermani (IT), Architect Urbanist; Francesca Melissano (IT), Architect; Scillieri Francesco (IT), Architect

**Collaborators:** Miriam Di Nardo (IT), Economist; Antonio Pone (IT), Economist

**RUNNER UP: LK464 - LA3: a Productive Square**

**Authors:** Fabiana Cortolezzis (IT), Architect; Giada Thuong Campigotto (IT), Architect  
Andrea Babolin (IT), Architect; Francesco Bortolato (IT), Architect

**SPECIAL MENTION: ZT610 - UpCyclinGravina**

**Authors:** Caterina Rigo (IT), Architect; Benedetta Staccioli (IT), Student In Engineering  
Martina Campanelli (IT), Student In Engineering; Nicolò Agostinelli (IT), Student In  
Engineering; Claudia Massioni (IT), Student In Engineering; Leonardo Binni (IT), Student In  
Engineering

**VERBANIA**

**WINNER: XV747 - Landscape in between**

**Authors:** Metaxia Markaki (GR), Architect Urbanist; Simona Ferrari (IT), Architect

**RUNNER UP: MQ125 - Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration  
of Verbania**

**Authors:** Grazia Carioscia (IT), Architect

**Collaborators:** Alice Barreca (IT), Architect; Sarah Damiana Russo (IT), Architect  
Ambra Seghesio (IT), Architect; Guido Pavia (IT), Student In Architecture

After reading the names, the members of the Jury are invited to indicate if there are elements of incompatibility referred to the Article 1.3 "non-eligibility" of the competition rules, which may lead to the exclusion of the selected teams. Each member of the Jury declares that there are no incompatible elements.

With regard to the verification of documents, which will be carried out by the national and European secretariats about possible exclusion conditions of the winning groups, the Jury decides that, in the event of exclusion of one of the winning projects, the ranking remains unchanged.

The Jury propose a short text of comment on the reasons that determined the choice of selected projects, attached to these minutes (ANNEX\_3).

On 4 November, the Jury's work ends at 7.00 pm.

This report is sent to those present by email and validated, for acceptance, following email confirmations.

The recording secretary The President of the Jury

Rosalia Marilia Vesco

Roberto Griò

The Members of the Jury

(in alphabetical order):

Lucio Contardi, Chloe Duflos, Paolo Favole, Luca Gibello, Antonella Mari (supplente),  
Margherita Manfra, Bernard Reichen

**General consideration**

Both sites are very consistent with the theme of the Productive City due to their ability to have effects on the large scale and on the economy.

In both cases, a workshop activity shared with all stakeholders, including citizens, is hoped for. The workshops will address the process.

Laterza's choice of projects is based on the possibility of a pilot operation. Laterza can be an example of the way in which we must operate in all those centers - which are many - at risk of demographic decline.

In the case of Verbania, the participation of potentially interested parties will be useful.

to be considered as "collaborators" and not as investors.

The projects aim at a spontaneous development including the appropriation of nature. Leaving many public spaces open also means leaving the community to reactivate initiatives, as is now the case in many areas of Europe and beyond.

Consistent with the objectives of the two cities, the Jury decided to limit the selection of projects to the first and second prize as exhaustive of the answers to the proposed themes. In the case of Laterza it was decided to propose a special mention for the attention to a territorial scale strategy.

.....  
**Jury's notes for Laterza's website**

To respond to the need for completeness requested by the City, the Jury intended to provide three proposals that can interact with each other in a complementary way. The commission was unanimous in choosing the winner. The choice of the runner up was carried out by a majority and the commission evaluated one of the possible projects to be mentioned among the pre-selected that were positively evaluated.

**WINNER: XJ425 - O 'SCIUVILO**

Water as a resource becomes the theme of the project and the guiding motif of all the choices and, in a very coherent and well-done way, is also the element that characterizes the space of the square with a series of cracks that mark and draw it in a strong manner without resorting to volumes. It has been considered a great project on all scales and works on the soil in a unitary way. The management of water and the versatility of use is well interpreted and not randomly. It offers in an original, interesting and courageous way, the choice of using the Gravina also through the lookout made on the roof of the tall building. Proposes a resolution to many site issues.

**REPORTED: LK464 - LA3: at Productive Square**

The project works strongly on soil modeling with the idea of realizing a cavea / auditorium facing the square and creating an underground space that could be well used for various activities. Re-instate the central space by doubling it.

It is one of the few projects that productively develops any unused spaces, such as the ground floors, but also housing for a widespread tourist reception, demonstrating that the proposal is well designed and very clear.

**SPECIAL MENTION: ZT610 - UpCyclinGravina**

The project has a territorial strategy extended to mobility in relation to the Gravina and aims more at an intervention scheme that enhances the potential offered by the cycle-pedestrian paths, together with the cultural and traditions already present. Proposes the solution to the relationship with Gravina by opening the ground floor of the tall building. A project can be

integrated into the scheme of the other two, interpreting the square as a void activated by a participatory process of the city for its development.

ciclo-pedonali, insieme a quelle culturali e delle tradizioni già presenti. Propone la soluzione al rapporto con la Gravina aprendo il piano terra dell'edificio alto. Risulta un progetto integrabile nello schema degli altri due, interpretando la piazza come vuoto attivato da un processo partecipativo della città per il suo sviluppo.

---

#### **Jury's notes for the Verbania site**

Given the complexity and size of the area, the Jury considered it correct not to focus on the specific functions defined by the proposals as this could be the result of the workshop. It is advisable to provide a pre-verdissement operation of the area where possible, before the beginning of the process. It would be useful if the results of the workshop lead to guidelines for potential investors.

For Verbania the Jury has decided to award two proposals, as they have fulfilled the themes proposed by the City.

#### **WINNER: XV747 - Landscape in between**

This project emerges for a sensitivity at the territorial level, procedural and adaptive. It offers the elements to make this place an urban attractor with services but remains free to the participation of new actors.

The proposal is among the few that demolishes the *boundaries* of the site by modifying the configuration of the urban grid: it creates an architectural landscape. The connection to the river works well through the path that, including the sports field, connects the industrial part with the natural paths.

It reinterprets very well the image of industrial artefacts, which is made safe, and enhances their history. The theme of Madonna di Campagna is solved by reducing the speed of the road so as to have a pedestrian crossing that connects the church with the main public space. Best of all, he faces the double need to organize the natural system together with the possibilities of development through financial operations.

#### **RUNNER UP: MQ125 - Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania**

The project specifies the theme of biodiversity by building the site's identity through its vegetalization.

Nature becomes an engine of transformation: this is the main and interesting idea.

The visual impact of industrial buildings is mitigated and, on a romantic image of architecture, nature enters the buildings and invades them as an element without control. But knowing well that this type of situation lends itself to a spontaneous growth of activities that therefore activate processes of regeneration. A little less versatile than the winner in terms of private investment possibilities. However, the project is based on an interesting and very identifying forcing.



\_ita

**European Italia**

**EUROPAN 15 - CITTA' PRODUTTIVE**

**LATERZA-VERBANIA**

Roma 3-4 /10/2019

**GIURIA NAZIONALE \_ITALIA  
VERBALE PRIMA SESSIONE**

Il giorno 3 Ottobre 2019, presso la sede dell'Associazione European Italia, in Roma, Consiglio Nazionale Architetti, via Santa Maria dell'Anima 10, si riunisce la Giuria Nazionale di European per esaminare i progetti del concorso European 15 presentati per i siti di Laterza e Verbania.

Alle ore 9.30 sono presenti:

*Associazione European Italia:* Virginia Giandelli, Presidente; Rosalia M. Vesco, segretario nazionale e segretario verbalizzante dei lavori di Giuria; Loredana Modugno, Tutor del sito di Laterza e membro della Commissione esperti; Tiziana Gianni, assistente di segreteria.

*Componenti la Giuria (in ordine alfabetico):* Lucio Contardi, Chloe Duflos, Paolo Favole, Luca Gibello, Roberto Griò, Antonella Mari, Margherita Manfra, Bernard Reichen.

*Rappresentanti della Città di Laterza:* Gianfranco Lopane, Sindaco della Città; Mimma Stano, Assessore Piano Strategico e rigenerazione urbana; Patrizia Milano, Responsabile settore patrimonio e lavori pubblici; Tony Gallitelli, consigliere comunale e rappresentante comitato scientifico European Italia per la Città di Laterza.

*Rappresentanti della Città di Verbania:* Giovanni Battista Margaroli, Assessore all'Urbanistica; Vittorio Brignardello, Dirigente Dipartimento Programmazione Territoriale.

La Presidente di European Italia, Virginia Giandelli, porge ai presenti il benvenuto ed il ringraziamento per la loro partecipazione. Illustra la natura e le specificità dei concorsi di EUROPAN, nonché le tematiche e le finalità del concorso, così come descritto nel bando, e sintetizza le parti del regolamento del concorso, con specifico riferimento ai lavori della Giuria ed ai criteri che regolano la preselezione e la selezione finali.

Il segretario Rosalia M. Vesco, illustra il programma dei lavori specificando che per la prima sessione si prevedono due fasi di attività. La prima fase contempla la presentazione dei programmi di concorso da parte dei rappresentanti dei siti di Laterza e Verbania. La seconda fase vedrà l'insediamento della Giuria e i lavori che, in questa prima sessione, sono finalizzati alla preselezione del 20% circa dei progetti.

La preselezione non porta all'immediata esclusione degli altri progetti, che, possono essere riconsiderati successivamente al Forum delle Città e delle Giurie, che si svolgerà a Innsbruck dal 18 al 20 ottobre, dove i progetti saranno oggetto di un'analisi comparativa europea.

I rappresentanti delle città di Laterza e Verbania, ad integrazione di tutta la documentazione fornita ai candidati, illustrano alla Giuria le caratteristiche dei siti e le richieste del bando, gli elementi sensibili e le specificità del programma indicando quali informazioni sono state date ai candidati durante i sopralluoghi e quali priorità sono state specificate.

Al termine delle presentazioni la Giuria ringrazia i rappresentanti dei siti per le esaurienti illustrazioni e per il dibattito che i temi potranno generare in relazione ai progetti. I rappresentanti dei siti augurano buon lavoro alla Giuria e si congedano.

Alle ore 11.30 il segretario invita i componenti Giuria ad effettuare l'insediamento verificando che il numero dei presenti sia congruo ed eleggendo il Presidente.

I componenti di Giuria effettivi sono tutti presenti ed è anche presente l'Arch. Antonella Mari, come membro supplente.

Data l'importanza del contributo che l'Arch. Mari può offrire ai lavori, la Giuria invita la stessa a parteciparvi attivamente. Soltanto nell'eventualità di votazioni si terrà conto del voto dei membri effettivi in numero di sette.

Si procede alla elezione del Presidente di Giuria. Paolo Favole propone il nominativo di Roberto Grio in considerazione della sua carica istituzionale.

I componenti di Giuria concordano con la segnalazione di Paolo Favole e pertanto Roberto Grio è nominato all'unanimità, Presidente della Giuria.

Roberto Grio ringrazia i presenti per la fiducia e invita il segretario ad illustrare la documentazione di istruttoria dei progetti, pervenuti in numero di 44 (28 per il sito di Laterza e 16 per il sito di Verbania), attraverso caricamento digitale sul sito europeo di concorso [www.euopan-europe.eu](http://www.euopan-europe.eu), verificati e validati dalla segreteria europea.

I progetti, di cui all'allegato (ANNEX\_1), in quanto anonimi, sono identificati da un codice composto da due lettere e tre cifre. L'istruttoria dei progetti si è conclusa il 2/10/2019.

Di concerto con i rappresentanti delle Città di Laterza e Verbania, sono state predisposte due schede di istruttoria dei progetti rappresentate da tabelle contenenti l'insieme degli aspetti programmatici di ciascun sito e le relative risposdenze di ciascun progetto, senza entrare nel merito di valutazioni qualitative.

Il segretario informa la Giuria che è stato predisposto un punto di consultazione con la documentazione di concorso, già inviata ai componenti per email, e illustra anche il dossier dei lavori relativi all'istruttoria e che costituisce materiale integrante di ausilio ai lavori della Giuria. Il dossier, oltre a contenere le norme del regolamento relativamente alle fasi del giudizio, contiene anche il report dei sopralluoghi e i quesiti posti dai candidati, con le relative risposte. Il segretario inoltre informa che, dopo la consegna da parte dei candidati, la segreteria europea ha inviato ai partecipanti un questionario un questionario che evidenziasse la eventuale mancanza di qualche documento.

L'abstract del risultato del questionario è allegato alla documentazione messa a disposizione della Giuria nello spazio di consultazione, in modo che la Giuria ne tenga conto durante le valutazioni.

Relativamente all'ammissibilità al giudizio dei progetti, il segretario comunica gli esiti della verifica segnalando alla Giuria eventuali motivi di esclusione dal giudizio.

Dei 44 progetti pervenuti, viene sottoposto alla Giuria il caso relativo al progetto XP 203 - dal titolo "Il pensatore di buchi". In data 29 agosto 2019 il capogruppo del progetto di cui sopra inviava un'auto-segnalazione di motivo di esclusione, ai sensi dell'art. 7.2 del regolamento di concorso "Diritti di esposizione e pubblicazione", in quanto il progetto era stato reso pubblico sia nella pagina Facebook del capogruppo che nel sito ufficiale dello stesso. In data 3 settembre il capogruppo inviava una richiesta di ammissione al concorso comunicando di aver provveduto a cancellare il post sulla pagina Facebook e sul proprio sito web.

La Giuria preso atto della segnalazione e dopo ampia discussione, VISTE le caratteristiche della diffusione istantanea che caratterizza i portali *social*, come quello di Facebook, e che rende incontrollabile gli esiti dei *post* e VISTO l'art.7.2 del regolamento che si esprime chiaramente in proposito, dichiara il progetto XP 203 - dal titolo "Il pensatore di buchi" inammissibile al giudizio.

Il Presidente di Giuria ringrazia il segretario e la struttura organizzativa per il lavoro svolto. Le schede di istruttoria saranno utilizzate a titolo consultivo per una verifica delle risposte ai programmi, ma non costituiranno criterio di selezione da parte della Giuria che definirà i suoi criteri in considerazione di tutti gli elementi fin qui acquisiti.

Roberto Grio propone ai membri di Giuria la sua metodologia per pervenire alla preselezione dei progetti. Utilizzando l'esposizione dei progetti in formato A1 insieme alle relazioni dei progetti stampate in formato A4 e complete di testi in inglese e italiano, si procederà sia in modo individuale che collegiale, per consentire un più approfondito esame dei progetti, attraverso due fasi: una preliminare, di analisi individuale di tutti i progetti cui seguirà l'individuazione, nei progetti, di elementi concettuali d'interesse. I progetti così proposti costituiranno oggetto di discussione collegiale e in caso di discordanze di pareri si ricorrerà a votazione. L'obiettivo di questa prima sessione è di pervenire alla preselezione di sei progetti per il sito di Laterza e cinque progetti per il sito di Verbania, da inviare al Forum delle Città e delle Giurie. I membri di Giuria concordano con la metodologia proposta e individuano i criteri di preselezione dei progetti, a partire dall'analisi del tema proposto, dal confronto con l'Amministrazione e dalla presa visione di tutti i documenti.

Per Laterza si considerano i seguenti criteri:

- Approccio unitario del sistema delle Piazze
- Sviluppo di un tema forte e identitario
- Prediligere progetti che limitano nuovi volumi
- Individuare approcci interessanti sulla connessione con la Gravina
- Valutare lo spazio pubblico come elemento intrinsecamente produttivo per le sue connessioni con il territorio
- Idea di progetto/processo

Per Verbania si considerano i seguenti criteri:

- Capacità di dare un'idea di masterplan e di indicare le invarianti del progetto urbano
- Integrazione delle funzioni di parco urbano al riuso adattivo dell'architettura industriale
- Apertura verso le funzioni da inserire
- Progetti che hanno delle identità precise
- Attenzione alle connessioni fisiche con Madonna di Campagna, fiume e Esselunga
- Capacità di essere programma oltre che progetto
- Valenza ecologica come elemento di connessione urbana

Dopo la visione di tutti i progetti i membri di giuria procedono in maniera collegiale attivando il confronto delle proposte.

La Giuria constata l'ottimo livello generale delle proposte e la convergenza di interesse su alcuni progetti da porre in discussione. Si mantiene comunque aperto il dibattito anche su progetti che abbiano ricevuto almeno una preferenza.



La Giuria si trova concorde nell'individuare, tra i progetti preselezionati, i differenti approcci sui due siti in relazione alle richieste di programma, indicando le migliori proposte di una determinata famiglia di progetti. Questo per consentire il dibattito al livello europeo e per confrontarsi con le Amministrazioni di Laterza e Verbania per capire a quale tipo di processo può dare luogo ciascuna famiglia di progetti.

In particolare per Laterza sono state individuate quattro famiglie alle quali ricondurre più o meno i progetti:

- sviluppo di un tema in modo coerente che da identità e soluzioni possibili
- sistemazione dello spazio lavorando su textures variamente motivate
- progetti/processi
- progetti che guardano più alla scala territoriale.

Per Verbania c'è una maggiore uniformità nelle risposte e sono state individuate due famiglie alle quali ricondurre più o meno i progetti:

- maggiore attenzione verso i manufatti presenti e le funzioni
- ricerca di una strategia per organizzare una nuova maglia e le connessioni con l'intorno (gli assi, madonna di Campagna, il verde, il torrente,...)

Il giorno 3 ottobre i lavori di Giuria si concludono alle ore 19.30 e proseguono il giorno 4 ottobre dalle ore 9.00.

Si conferma la presenza di tutti i membri di Giuria del giorno precedente.

Al termine delle fasi di lavoro, la Giuria, propone la preselezione dei seguenti progetti:

#### **LATERZA**

<b>AP854</b>	<b>The net_Work</b>
<b>KK581</b>	<b>Carta bianca_the human imagination to draw a new identity for Laterza</b>
<b>LK464</b>	<b>La3: a productive square</b>
<b>NI481</b>	<b>Laterza lievita</b>
<b>XJ425</b>	<b>O'sciuvilo</b>
<b>ZT610</b>	<b>Upcyclingravina</b>

#### **VERBANIA**

<b>EA069</b>	<b>The thirdcity</b>
<b>MQ125</b>	<b>Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania</b>
<b>OR744</b>	<b>Circular(c)ity</b>
<b>VX073</b>	<b>Verbania al centro</b>
<b>XV747</b>	<b>Landscape in between</b>

La Giuria redige la sintesi delle motivazioni che hanno determinato la scelta dei progetti pre-selezionati e che viene allegata al presente verbale (ANNEX\_2).

Alle ore 19.00 la Giuria conclude i lavori della prima sessione.

<b>LATERZA</b>	
AP854	The net_Work
BB912	Con_Nesso
EP086	La piazza delle logge
ER241	Welcome back courtyard!
GB674	Hashtag laterza
GD250	Core_line3
HJ989	A canyon effect
IK058	Co_laterzation
JG091	L2. Laterza squared. Openair urban living lab
KC372	Chiancaway not only for flooring but also for cooking “focaccia”
KK581	Carta bianca_the human imagination to draw a new identity for Laterza
LK464	La3: a productive square
MX331	The blue urban canyon
NI481	Laterza lievita
OP639	Plateau
PK538	Solco d'ombra
PV404	The human touristic city -
SC374	La piazza med hub
SF863	Nube
SH919	Loop
SS174	Lt_hidden geometries
VE226	Open rooms
XJ425	O'sciuvilo
XP203	Il pensatore di buchi
YQ143	F:il dritt
YW329	Azretal
ZE616	Sassi di Laterza
ZT610	Upcyclingravina

<b>VERBANIA</b>	
EA069	The thirdcity
GN485	Novoforum
GN755	The square. A circular laboratory
HH680	Persephone
MQ125	Lung Hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania
NS830	The urbanscape of reuse
OI579	Bridge over troubled water
OP951	Let's growth! A dialogue between sustainable innovation and social development.
OR744	Circular(c)ity
RU938	Officine verdi
SP742	A centre between two centres
VX073	Verbania al centro
XI814	Smart line
XS441	Geometria produttiva
XV747	Landscape in between
ZC426	Lago e filo

**Considerazioni generali**

La Giuria ha valutato la complessità dei temi e la buona qualità delle risposte, adottando criteri di preselezione che mirano ad evidenziare i differenti approcci progettuali per i due programmi di Laterza e Verbania. La selezione finale prenderà in considerazione gli esiti del Forum delle Città e delle Giurie che si svolgerà a Innsbruck dal 18 al 20 di ottobre 2019.

**PRESELEZIONATI LATERZA****AP854\_The net\_Work**

Questo progetto cerca di risolvere in modo semplice e integrato lo spazio della piazza e i diversi temi, lavorando sui materiali e sulla pavimentazione. Il risultato è uno spazio unitario per diverse funzioni e richiama le caratteristiche tipiche del contesto pugliese.

**KK581\_Carta bianca\_the human imagination to draw a new identity for Laterza**

Questo progetto propone di sviluppare un dibattito innescando un processo interessante e da condividere con i cittadini. Individua nelle tre tavole momenti diversi di sviluppo che concorrono ad un unico risultato. Analisi che sembrano collaterali, allargano invece lo sguardo al resto della città, alla mobilità e alla Gravina.

**LK464\_La3: a productive square**

Si riconosce l'originalità della soluzione della piazza/auditorium. Una semplice modellazione di suolo che ha la capacità di ampliare lo spazio pubblico e di creare un interessante rapporto con l'edificio alto. La gradinata nella piazza rappresenta un vero spazio pubblico e ridimensiona la vista dell'edificio alto. La sezione chiarisce l'idea di ricavare uno spazio senza costruire troppo in altezza e risponde ad una delle richieste della città per eventi all'aperto di una certa dimensione.

**NI481\_Laterza lievita**

Il progetto si pone molto il problema della mobilità in modo contestuale. Mira alla pedonalizzazione del sistema delle piazze pur mantenendo gli accessi di servizio. Vuole essere un progetto di rigenerazione più legato al nuovo metabolismo da imprimere ai cittadini e cerca di far penetrare la Gravina nel sistema urbano. Utilizza l'elemento acqua per definire lo spazio della piazza.

**XJ425\_O'Sciuvilo**

Rappresenta uno dei progetti in cui la risposta ad un singolo tema diventa elemento caratterizzante nella costruzione del progetto. E' ben sviluppato dal punto di vista tecnico anche tenendo conto delle problematiche che si possono verificare utilizzando l'acqua come elemento direttore del progetto. Interessante anche la soluzione del belvedere sul roof dell'edificio alto con un ascensore esterno.

**ZT610\_Upcyclingravina**

Il progetto propone una strategia di connessione con la Gravina. Ha studiato in dettaglio il funzionamento del traffico e gli scambi tra traffico veicolare e ciclabile inserendolo in un sistema di percorsi più ampio. Un progetto da approfondire che potrebbe avere le potenzialità per essere messo a sistema con altri progetti. Propone in modo realistico uno sviluppo per fasi.

**EA069\_ The thirdcity**

Flessibilità funzionale con un impianto definito e fattibile.

Equilibrio tra la distribuzione dello spazio e la distribuzione del tempo. Attenzione ai diversi temi e problemi posti. La rappresentazione grafica prefigura un utilizzo molto pubblico, come se questo spazio dovesse diventare un centro con una sua identità che contiene le diverse funzioni. Connessione tra lo spazio pubblico e il Monterosso.

**MQ125\_ Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania**

L'utilizzo degli edifici è molto chiaro e forte e la strategia risponde in un modo possibile. Un tessuto che può riconnettere senza cercare connessioni puntuali. C'è una riappropriazione dello spazio da parte della natura. Malgrado la forzatura che vira verso un effetto scenografico. La scelta dei capannoni, tra i quali quello che ospita la piscina, per le diverse funzioni, è molto adeguata.

**OR744\_ Circular(c)ity**

Risolve la questione del dislivello con una proposta di modellazione del suolo costruito. Per la parte del parco definisce una chiara destinazione sportiva e ricreativa. Intende proporre un modello organizzativo legato all'economia circolare, per far emergere nuovi modelli produttivi. Potenzia il collegamento tra l'area e il "Maggiore" anche con la realizzazione di un parcheggio di scambio servito da una linea di trasporto elettrica.

**VX073\_ Verbania al centro**

Uno dei progetti che ha cercato altre connessioni decidendo di fare un percorso relazionato al viale del cimitero. In questo modo rende meno separate le due parti. Un progetto che considera anche i tempi e fornisce degli esempi sugli elementi architettonici. Una sorta di proposta di prototipi su cui lavorare.

**XV747\_ Landscape in between**

Uno dei pochi progetti che prevede il collegamento tra il verde lungo il torrente e il parco. Estende il parco su un'area un po' più vasta e lo connette bene alla rete ecologica interna e l'asse del cimitero. Propone l'idea di uno spazio continuo arricchito da alcune situazioni d'usabilità. C'è continuità ma anche differenziazioni nell'uso delle zone. Fa un'analisi del territorio molto attenta. Risulta interessante il modo in cui ha provato ad immaginare le texture dei suoli.



**GIURIA NAZIONALE\_ ITALIA**  
**VERBALE SESSIONE FINALE**

Il giorno 4 Novembre 2019, presso la Casa dell'Architettura in Roma, si riunisce la Giuria Nazionale di European per esaminare i progetti del concorso European 15 presentati per i siti di Laterza e Verbania.

Alle ore 9.30 sono presenti:

*Associazione European Italia:* Virginia Giandelli, Presidente; Rosalia M. Vesco, segretario nazionale e segretario verbalizzante dei lavori di Giuria.

*Componenti la Giuria (in ordine alfabetico):* Lucio Contardi, Chloe Duflos, Paolo Favole, Luca Gibello, Roberto Grio, Antonella Mari, Margherita Manfra, Bernard Reichen.

La Presidente di European Italia, Virginia Giandelli, porge il benvenuto ai membri della Giuria e racconta l'esperienza del Forum delle Città e delle Giurie che si è svolto a Innsbruck dal 18 al 20 ottobre scorso. Al Forum hanno partecipato, in rappresentanza della Giuria, Bernard Reichen e Lucio Contardi. I rappresentanti dei siti di Laterza e Verbania hanno manifestato grande interesse ai dibattiti, che si sono sviluppati a partire dalle differenti esperienze urbane al livello europeo, hanno partecipato attivamente ai lavori e hanno già programmato una fase immediatamente successiva ai risultati attraverso l'organizzazione di workshop utili ad avviare un processo operativo sulle aree. Virginia Giandelli conclude l'intervento augurando un proficuo lavoro. Pur non partecipando al giudizio manifesta la sua disponibilità per ogni eventuale informazione e chiarimento utile pertinente al regolamento di concorso e agli aspetti procedurali.

Il presidente della Giuria, Roberto Grio, invita Bernard Reichen e Lucio Contardi a relazionare circa il confronto con le Amministrazioni di Laterza e Verbania, per confermare il metodo di giudizio adottato e proseguire nel lavoro di selezione finale dei progetti.

Lucio Contardi, che ha seguito il working group di Laterza, ha motivato all'Amministrazione i criteri di preselezione. I rappresentanti della città di Laterza hanno valutato l'importanza di considerare i differenti approcci al tema del sistema delle piazze e tra i progetti presentati hanno ritenuto interessanti le proposte preselezionate. L'interesse è quello di lavorare con un numero congruo di progetti che possano dialogare tra loro pur nelle loro diversità. Anzi una differenza di approcci progettuali può completare le idee di intervento. Immaginare quindi un'idea di progetto forte insieme ad una idea di progetto che consideri le connessioni territoriali. Bernard Reichen, che ha seguito il working group di Verbania, evidenzia l'importanza di uno dei temi dell'area che è quello della natura. Il paesaggio lacustre di Verbania, con di fronte le isole Borromee, è un paesaggio costruito sull'acqua ed esalta il tema della monumentalizzazione della natura. I rappresentanti di Verbania hanno manifestato l'idea di cercare il legame tra concetto, forma e realizzazione (progetti operazionali) e ci sono dei progetti che considerano questo tema mettendolo in relazione con uno schema conduttore. Quindi potrebbe essere interessante cercare il legame tra i temi del sito attraverso un progetto che agisca in maniera aperta, ma coerente e che guardi all'operatività alla scala urbana e non solo a quella del sito.

Roberto Grio ringrazia i relatori e, in considerazione del positivo confronto con le Città, suggerisce di approfondire i progetti preselezionati per la selezione finale.

La Giuria apre un dibattito, anche alla luce delle idee emerse nei progetti, focalizzando i criteri che dovranno condurre alla selezione.

I due siti sono molto interessanti ed in qualche modo sono accomunati da due approcci progettuali simili: uno che valorizza i siti come attrattori e un altro che presenta i siti come connessioni della città. E questi due elementi possono essere complementari.

Bernard Reichen racconta che a Innsbruck c'è stato un confronto sulla scelta della Città di Verbania di non prevedere residenze all'interno del sito. Le residenze sono tutte attorno ed è molto importante che questo sito salvaguardi una capacità pubblica collettiva votata al turismo, al tempo libero e alla natura, e non ad essere un normale quartiere di città.

In sintesi le questioni poste dalle due Città possono essere riconducibili ad alcuni temi.

Per Laterza: - attivare una serie di situazioni, di punti di aggregazione collettiva e di elementi attrattivi, volti a riportare la vitalità nel centro della città con delle operazioni che possano diventare produttive; - la sistemazione della mobilità; - il rapporto con la Gravina; - la mitigazione degli impatti negativi dell'edificio alto che ha un ruolo molto importante nella definizione dello spazio della piazza.

Per Verbania come ben espresso da Bernard Reichen: - bisogna fare di questo luogo un attrattore urbano per se stesso, essenzialmente pubblico e innovativo. In questo attrattore ci sono due elementi contemporanei ed essenziali: la natura, la meno disegnata possibile, e l'architettura industriale costruita come un immaginario universale. In ogni parte del mondo le aree industriali sono attrattori universali. Non è la qualità degli edifici ma è la loro architettura ripetitiva che è come una musica, una ripetizione che definisce il ritmo spaziale.

Si passa dunque ad un'ampia e articolata discussione sui progetti e la Giuria, decide di selezionare i progetti contrassegnati dai seguenti codici:

#### **LATERZA**

**VINCITORE:** XJ425 - O' SCIUVILO

**SEGNALATO:** LK464 - LA3: a Productive Square

**MENZIONE SPECIALE:** ZT610 - UpCyclinGravina

#### **VERBANIA**

**VINCITORE:** XV747 - Landscape in between

**SEGNALATO:** MQ125 - Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania

A conclusione dei lavori, il Presidente Grio invita il segretario ad aprire le "buste digitali". Il segretario verbalizzante procede alla lettura dei nominativi dei giovani progettisti premiati che sono:

#### **LATERZA**

**VINCITORE:** XJ425 - O' SCIUVILO

**Autori:** Luca Petroni (IT), Architect Urbanist; Edoardo Fabbri (IT), Architect; Maria Pone (IT), Architect; Margherita Erbanì (IT), Architect Urbanist; Francesca Melissano (IT), Architect; Scillieri Francesco (IT), Architect

**Collaboratori:** Miriam Di Nardo (IT), Economist; Antonio Pone (IT), Economist

**SEGNALATO: LK464 - LA3: a Productive Square**

**Autori:** Fabiana Cortolezzis (IT), Architect; Giada Thuong Campigotto (IT), Architect  
Andrea Babolin (IT), Architect; Francesco Bortolato (IT), Architect

**MENZIONE SPECIALE: ZT610 - UpCyclinGravina**

**Autori:** Caterina Rigo (IT), Architect; Benedetta Staccioli (IT), Student In Engineering  
Martina Campanelli (IT), Student In Engineering; Nicolò Agostinelli (IT), Student In  
Engineering; Claudia Massioni (IT), Student In Engineering; Leonardo Binni (IT), Student In  
Engineering

**VERBANIA**

**VINCITORE: XV747 - Landscape in between**

**Autori:** Metaxia Markaki (GR), Architect Urbanist; Simona Ferrari (IT), Architect

**SEGNALATO: MQ125 - Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration of  
Verbania**

**Autori:** Grazia Carioscia (IT), Architect

**Collaboratori:** Alice Barreca (IT), Architect; Sarah Damiana Russo (IT), Architect  
Ambra Seghesio (IT), Architect; Guido Pavia (IT), Student In Architecture

Dopo la lettura dei nominativi i componenti la Giuria sono invitati ad indicare se sussistono elementi di incompatibilità di cui all'articolo 1.3 "incompatibilità" del regolamento del concorso, che possano portare all'esclusione dei progettisti selezionati. Ciascun membro della Giuria dichiara che non sussistono elementi di incompatibilità.

Relativamente alla verifica dei documenti, che verrà effettuata dalle segreterie nazionale ed europea circa eventuali condizioni di esclusione dei gruppi vincitori, la Giuria delibera che, in caso di esclusione di uno dei progetti premiati, la graduatoria rimane immutata.

Il giorno 4 Novembre i lavori della Giuria, terminano alle ore 19.00.

Il presente verbale è inviato ai presenti tramite email e validato, per accettazione, a seguito di conferme email.

Il Segretario verbalizzante

Rosalia Marilia Vesco

Il Presidente della Giuria

Roberto Grio

I Membri della Giuria

*(in ordine alfabetico):*

Lucio Contardi, Chloe Duflos, Paolo Favole, Luca Gibello, Antonella Mari (supplente),  
Margherita Manfra, Bernard Reichen

Sono allegati al verbale della prima e della seconda sessione: ANNEX\_1- lista dei progetti partecipanti; ANNEX\_2 - Motivazioni preselezione; ANNEX\_3 - Motivazioni selezione finale

**Considerazioni generali**

Entrambi i siti sono molto coerenti con il tema della Città Produttiva per la capacità di avere effetti sulla grande scala e sull'economia. In entrambi i casi è auspicata un'attività di workshop condiviso con tutti gli stakeholders, cittadini inclusi. I workshop dovranno indirizzare il processo.

La scelta dei progetti su Laterza poggia sulla possibilità di fare un'operazione pilota. Laterza può essere un esempio del modo in cui si deve operare in tutti quei centri - che sono tanti - a rischio di calo demografico.

Nel caso di Verbania sarà utile la partecipazione di soggetti potenzialmente interessati, da considerare come "collaboratori" e non come investitori. I progetti puntano ad uno sviluppo spontaneo compresa l'appropriazione della natura. Lasciare molti spazi pubblici aperti significa anche lasciare alla comunità le iniziative di riattivazione, come avviene ormai in molte aree d'Europa e non solo.

Coerentemente con gli obiettivi delle due Città, la Giuria ha deciso di limitare la selezione dei progetti al primo e al secondo premio in quanto esaustivi delle risposte ai temi proposti. Nel caso di Laterza si è deciso di proporre una menzione speciale per l'attenzione ad una strategia di scala territoriale.

.....  
**Note della Giuria per il sito di Laterza**

Per rispondere all'esigenza di completezza chiesta dalla Città, la Giuria ha inteso fornire tre proposte che possono interagire tra di loro in modo complementare. Sulla scelta del vincitore la commissione è stata unanime. Sulla scelta del segnalato si è proceduto a maggioranza e la commissione ha valutato uno dei possibili progetti da menzionare tra i preselezionati che sono stati valutati positivamente.

**VINCITORE: XJ425 - O' SCIUVILO**

L'acqua come risorsa diventa tema di progetto e motivo conduttore di tutte le scelte e, in maniera molto coerente e ben fatta, risulta anche l'elemento che caratterizza lo spazio della piazza con una serie di spaccature che lo segnano e disegnano in maniera forte senza ricorrere a volumetrie. E' stato considerato un grande progetto a tutte le scale e lavora sul suolo in modo unitario. La gestione dell'acqua e della polivalenza dell'uso è ben interpretata e non casuale. Propone in modo originale, interessante e coraggioso, la scelta di fruire la Gravina anche attraverso il belvedere ricavato nel roof dell'edificio alto. Propone una risoluzione a molte questioni del sito.

**SEGNALATO: LK464 - LA3: a Productive Square**

Il progetto lavora in modo forte sulla modellazione del suolo con l'idea di realizzare una cavea/auditorium rivolta verso la piazza e crea uno spazio sottostante che potrebbe essere ben utilizzato per varie attività. Recupera lo spazio centrale raddoppiandolo.

E' uno dei pochi progetti che sviluppa in modo produttivo gli eventuali spazi inutilizzati, come i piani terra, ma anche gli alloggi per un'accoglienza turistica diffusa dimostrando che la proposta è ben studiata e molto chiara.



#### **MENZIONE SPECIALE: ZT610 - UpCyclinGravina**

Il progetto ha una strategia territoriale allargata alla mobilità in relazione alla Gravina e punta più su uno schema di intervento che valorizzi le potenzialità offerte dai percorsi ciclo-pedonali, insieme a quelle culturali e delle tradizioni già presenti. Propone la soluzione al rapporto con la Gravina aprendo il piano terra dell'edificio alto. Risulta un progetto integrabile nello schema degli altri due, interpretando la piazza come vuoto attivato da un processo partecipativo della città per il suo sviluppo.

.....

#### **Note della Giuria per il sito di Verbania**

Data la complessità e la dimensione dell'area la Giuria ha ritenuto corretto non concentrarsi sulle specifiche funzioni definite dalle proposte in quanto questo potrà essere il frutto del lavoro del workshop. Si consiglia di provvedere sin dall'inizio del processo ad una operazione di *pre-verdissement* dell'area dove possibile. Sarebbe utile se dai risultati del workshop discendessero delle linee guida per indirizzare i potenziali investitori.

Per Verbania la Giuria ha deciso di premiare due proposte, in quanto ritenute esaustive dei temi proposti dalla Città.

#### **VINCITORE: XV747 - Landscape in between**

Questo progetto emerge per una sensibilità al livello territoriale, processuale e adattativo. Offre gli elementi per fare di questo luogo un attrattore urbano con dei servizi ma resta libero alla partecipazione di nuovi attori.

La proposta è tra le poche che demolisce i confini del sito modificando la configurazione della maglia urbana: mette in opera un paesaggio architettonico. Funziona bene la connessione con il fiume attraverso il percorso che, includendo il campo sportivo, mette in collegamento la parte industriale con i percorsi naturali.

Reinterpreta in modo efficace l'immagine dei manufatti industriali, che mette in sicurezza e valorizza per la loro storia. Il tema di Madonna di Campagna è risolto riducendo la velocità di percorrenza della strada così da avere un attraversamento pedonale che connette la chiesa con lo spazio pubblico principale.

Affronta meglio di tutti la duplice necessità di organizzare il sistema naturale insieme alle possibilità di sviluppo attraverso operazioni finanziarie.

#### **SEGNALATO: MQ125 - Lung hub. An ecosystem for the urban regeneration of Verbania**

Il progetto precisa il tema della biodiversità costruendo l'identità del sito attraverso la sua vegetalizzazione.

La natura diventa motore di trasformazione: questa è l'idea principale e interessante.

Si attenua l'impatto visivo degli edifici industriali e, su un'immagine romantica di architettura, la natura entra all'interno degli edifici e li invade come un elemento senza controllo. Ma ben sapendo che questo tipo di situazione si presta ad una crescita spontanea delle attività che quindi attivano processi di rigenerazione. Un po' meno versatile rispetto al vincitore dal punto di vista delle possibilità di investimenti privati. Il progetto si basa tuttavia su una forzatura interessante e molto identitaria.