



EUROPAN 18_ITALIA

Re-Sourcing

National Jury

Giuria Nazionale

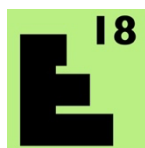
Report of 1st e 2nd work sessions

Verbale della 1a e 2° sessione

English and Italian version

Polignano a Mare

November, 17, 2025



EUROPAN 18

Re-Sourcing

EUROPAN 18_ITALIA

Associazione European Italia
EUROPAN 18 COMPETITION – Polignano a Mare

First session, from September 25 to October 2, 2025

REPORT OF THE NATIONAL JURY MEETINGS - ITALY

Preliminary meeting of the Jury, with the representatives of the Polignano a Mare site

On **September 25, 2025**, at 10:00 a.m., the European Italia National Jury meets, via videoconference at the Zoom platform, to examine the submitted projects for the European 18 competition on Polignano a Mare site.

Are attending

European Italia Association: Virginia Giandelli, President; Rosalia Marilia Vesco, General Secretary (in charge of the report); Margherita Erban and Francesca Melissano, experts committee team.

Jury members (in alphabetical order by category): Urban/Architectural Authority - Michele Talia (IT). Urban/Architectural Project - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Public Figure - Giorgio De Finis (IT). Alternates - Luca Luini (IT), Riccardo Masiero (IT).

Representatives of the City of Polignano a Mare: Vito Carrieri, Mayor; Matteo Lorusso, President of the 4th Urban Planning Commission; Rossella Laviola, Technical Instructor - Area 4, Technical Area

Representatives of FS Sistemi Urbani S.p.A.: Tommaso Diomaiuta, Responsible for Southern Area - Real Estate Development and Urban Regeneration Department; Fabio Michele Petruzzì, architect, - Southern Area - Real Estate Development and Urban Regeneration Department.

Virginia Giandelli, President of European Italia, extends a warm welcome and thanks all participants for their presence and availability.

She illustrates the nature and specificities of EUROPAN competitions, as well as the themes and aims of the competition, as described in the brief, which in this edition launched the theme of "Re-sourcing", underlining the importance of collaboration between the Municipality of Polignano a Mare and FS Sistemi Urbani as co-promoters of the project.

She wishes everyone productive work and thanks the entire staff for their efforts in organizing the project pre-analysis phase.

The Secretary, Rosalia Marilia Vesco, presents the work program, specifying that this first session will include two phases.

The first phase foresees the presentation of the competition program by the site representatives. The second phase will involve the formal establishment of the Jury and the beginning of its work, which in this session will focus on the pre-selection of an appropriate number of projects. She summarizes the relevant sections of the competition regulations, with particular reference to the Jury's work and the criteria governing both the pre-selection and the final selection phases (see Regulation, Section 2.2, Articles 2.2.1 and 2.2.2).

The pre-selected projects will then be subject to a comparative European analysis during the Cities and Juries Forum, which will take place in Lisbon, Portugal, from 16 to 18 October, allowing for a methodological exchange between the Juries and the Cities on the themes proposed by the projects.

Finally, she introduces the members of the multidisciplinary Jury and proposes to proceed with the presentation of the European theme, which explores the fragility of the Earth's ecosystem and climate change, with a particular focus on the site that falls under the sub-theme concerning the regeneration of urban landscapes.

Matteo Lorusso illustrates the four main intervention areas, Lepore, Trieste, Marconi — those along the railway line and the park and the Park of Villa Pinocchio — highlighting the challenges linked to tourism and the need to strengthen urban connections, with particular attention to pedestrian routes and the network of urban green spaces. He notes that the city's walkable scale characterizes it as a "15-minute city."

The Mayor Vito Carrieri greets those present and thanks the Jury for its forthcoming work, focusing on the need for strategies promoting both ecological and tourism sustainability. He highlights the issues related to over-tourism and the importance of improving sustainable mobility and public green spaces.

Tommaso Diomaiuta describes the ongoing infrastructural enhancement works, including the removal of a railway level crossing and interventions at the station, which will improve accessibility to the station and surrounding areas, in synergy with urban regeneration projects in FS Group areas not used for railway operations..

Matteo Lorusso, as President of the Urban Planning Commission, tells that the selected projects should support Polignano's urban planning strategy, considering the environmental sustainability and the territorial limits of the city. He values European's working method, which envisages a phase of urban reflection followed by a project/process culminating in a participatory workshop involving citizens, administrators, and experts to define the territorial transformation guidelines.

The Jury members thank the promoters for their insights. In particular, Michele Talia expresses interest in the theme of Polignano and its programme as an opportunity for urban and territorial regeneration.

Vito Carreri highlights how tourism brings wealth but also creates overcrowding issues, with the city becoming quiet after 10:00 p.m. and losing its local identity. He points out the remaining urban challenges, such as the need to increase housing for residents while respecting environmental and landscape constraints.

Matteo Lorusso adds that the city has already received funding for consolidation projects, including works on the Lama Monachile and the cliff area.

Dinko Peracic raises the issue of tourism management, asking whether the project can balance the needs of local residents and visitors. The Mayor replies that the goal is to create a "livable city" that respects both citizens and tourists while avoiding over-tourism.

Rosalia Marilia Vesco thanks the City of Polignano a Mare and FS Sistemi Urbani representatives for the perfect synthesis of the programmes and themes proposed for the competition, which complement the detailed information already provided to the Jury in the competition brief, the site visit report, videos, and the FAQ summary, enabling a comprehensive understanding of the competition framework.

The representatives of the City and FS Sistemi Urbani wish the Jury good work and take their leave.

The session ends at 11:45 a.m. and resumes at 12:00 p.m.

FIRST SESSION OF WORKS

At 12:00 p.m. they are presents:

European Italia Association: Rosalia Marilia Vesco, General Secretary (in charge of the report); Margherita Ermani and Francesca Melissano, experts committee team.

Jury members (in alphabetical order by category): Urban/Architectural Authority - Michele Talia (IT). Urban/Architectural Project - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Public Figure - Giorgio De Finis (IT). Alternates - Luca Luini (IT), Riccardo Masiero (IT).

The Secretary invites the Jury members to proceed with the formal constitution of the Jury, verifying that the number of members present is sufficient and proceeding with the election of the President.

All Jury members are present; therefore, the Jury is duly constituted.

In the event of project voting, substitutes members may take part in the discussion but shall abstain from voting.

The Jury proceeds to the election of its Chair and, following an exchange of proposals, Michele Rossi is unanimously appointed President of the Jury.

To start the pre-selection phase, the Secretary presents the project documentation.

A total of 12 projects were submitted through the European competition platform www.europaeurope.eu, verified and validated by the European Secretariat. The projects, listed in Annex_1, are anonymous and identified by a code composed of two letters and three digits.

The pre-analysis of the projects was carried out between 21 July 2025 and 23 September 2025. In agreement with the representatives of the City of Polignano a Mare, project review sheets were prepared, containing the compliance checks of the submitted materials and a descriptive summary of each project, without entering into any evaluation or judgement.

These review sheets are to be considered for consultative purposes only and shall not constitute a selection criterion.

The Jury will establish its own evaluation criteria based on all available information and its direct analysis of the projects.

Regarding the admissibility of the projects, the Secretary reports that no irregularities were found among the 12 submissions, except for project “ZL160 – Porte Nuove”, whose report was submitted only in Italian and not in English. The Secretary asks the Jury whether this irregularity should be considered grounds for exclusion.

After a short exchange of opinions, the Jury concludes that this irregularity is not significant and therefore admits the project for evaluation.

In conclusion, the Secretary informs the Jury that, for the pre-selection phase, it may identify five proposals to be forwarded to the European comparative analysis at the “Forum of Cities and Juries” to be held in Lisbon, 16–18 October.

Michele Rossi, thanks the Secretary and the expert commission for the preparatory work and proposes a methodology for proceeding with the project pre-selection.

The Jury members agree to define an evaluation grid, through which each member, after reviewing the projects, may indicate their preferences regarding the proposals to be discussed, using a colour scale during this first stage of work.

After a debate, and taking into account the theme of European 18 and the programs of the City of Polignano a Mare, the following evaluation criteria are established:

1. Vision on the City

The Jury will assess the project's overall vision for the city, its capacity to interpret the urban context and propose a coherent and forward-looking strategy. The vision should connect the territorial and local dimensions through regenerative approaches that reconcile nature and culture, creating synergistic relationships between bio-geophysical data, socio-spatial justice, and collective well-being.

3. Flows and Mobility

The Jury will assess the project's ability to organize flows and activities through an efficient and sustainable mobility system. The proposal should articulate connections between the different sites, integrate soft mobility networks, and promote accessibility and inclusiveness while ensuring coherence with the historical and identity heritage of the area.

2. Programs on the Sites

The Jury will evaluate the project's ability to propose integrated and context-sensitive solutions for the sites (Lepore, Trieste, Marconi, and Villa Pinocchio), enhancing their relationships with surrounding areas. Particular attention will be given to the requalification of underpasses, the introduction of new housing models and proximity/mixed-use services, compliance with railway constraints, adaptation to morphological features (such as Marconi's level difference, Trieste's connection with via Ardito/via Kennedy, and Lepore's green system), and the transformation of Villa Pinocchio Park into a social, cultural, and community hub.

4. Re-sourcing – Compliance with the Theme

The Jury will evaluate how the project engages with the European 18 theme Re-sourcing, developing innovative and original strategies that connect natural, social, and cultural resources. The approach should activate regenerative processes involving diverse stakeholders, fostering new forms of local development and socio-ecological balance.

5. Quality of Architectural Design

The Jury will assess the architectural quality of the proposal in relation to the programme — including public spaces, green areas, functional buildings, and housing — as well as the attention given to construction, materiality, and detail design. The overall spatial coherence and ability to create meaningful, livable environments will also be key criteria.

The first day's proceedings conclude at 2:00 PM and will continue on September 30, 2025, at 2:00 PM.

On September 30, 2025, at 2:00 PM, they are present:

European Italia Association: Rosalia Marilia Vesco, General Secretary (in charge of the report); Margherita Erban and Francesca Melissano, experts committee team.

Jury members (in alphabetical order by category): Urban/Architectural Authority - Michele Talia (IT). Urban/Architectural Project - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Public Figure - Giorgio De Finis (IT). Alternates - Luca Luini (IT), Riccardo Masiero (IT).

The Jury engages in discussion on the individual selections expressed by its members. Michele Rossi invites the Jury to express their preferences on the projects, noting that, given the complexity of the proposed program, it is difficult to identify a single project that perfectly meets all criteria.

The Jury reaches unanimous agreement on a number of projects, while deciding to further discuss those that have received a majority of preferences or are proposed for discussion by any Jury member.

After an extensive exchange of views, the Jury agrees to hold an additional meeting to finalize the pre-selection of the five projects to be submitted to the *Forum of Cities and Juries*. The session is adjourned to 2 October at 9:00 a.m.

On 2 October 2025, at 9:00 a.m., they are present:

European Italia Association: Rosalia Marilia Vesco, General Secretary (in charge of the report);

Jury members (in alphabetical order by category): Urban/Architectural Authority - Michele Talia (IT). Urban/Architectural Project - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Public Figure - Giorgio De Finis (IT). Alternates - Luca Luini (IT), Riccardo Masiero (IT).

Each Jury member presents their shortlist of projects based on the previously defined criteria, which in this first session were primarily related to:

- a clear vision and a well-defined concept for the city;
- the interaction of the proposed programmes with urban flows and systems;
- and the suitability of the functions identified for the selected sites.

The Jury agrees on the importance of the proposals in providing guidance to the promoters on how to orient future policies for Polignano a Mare.

The Secretary collects the assessments of each Jury member into a comparative table and proceeds to resume the results.

After extensive discussion, the following projects are **pre-selected**:

- **BQ877 – The Rewilding Grounds**
- **JO151 – Complementary Colours**
- **KA609 – Learning from Polignano**
- **QD924 – Red-Earth**
- **UK781 – Polymnia Futura**

The Jury, in agreement with the outcome, formulates the **reasons** for the pre-selected projects (see Annex_2).

With regard to the *Forum of Cities and Juries*, based on the availability of the Jury members for the scheduled date, architect Luca Luini will be designated to represent the Jury.

At 11:00 a.m., the Jury concludes the work of this first session.

The present report is sent to the Jury by email and validated upon confirmation by returned email.

Attachments to these report:

- Annex_1 – List of submitted projects
- Annex_2 – Reasons for pre-selection

Place of report recording and date: Rome, 2 October 2025

Secretary in charge of the report

Rosalia Vesco
Digitally signed

President of the Jury

Michele Rossi
Digitally signed

Jury Members other than the Chair (listed in alphabetical order): Gianluca Andreoletti, Giorgio De Finis, Luca Luini, Riccardo Masiero, Dinko Peračić, Michele Talia. Luca Luini.

_ANNEX 1 SUBMITTED PROJECTS LIST

	CODICE	Titolo progetto
1	BQ877	The Rewilding Grounds
2	EU245	Terra Communis
3	GF980	Panta Rhei - scorrere tra tempo e ambienti
4	HC380	ReClaim Polignano a Mare: activating public spaces, discovering local resources, connecting places, people and identity
5	HT571	Limen - Weaving the City
6	JO151	Complementary Colours
7	KA609	Learning From Polignano
8	PH466	Poli.Line
9	QD924	Red-Earth
10	UK781	Polymnia Futura
11	YP106	Détour(S)
12	ZL160	Porte Nuove

_ANNEX 2 PRESELECTION REASONS

PRESELECTED (in alphabetical order)

BQ877 - The Rewilding Grounds

The project is recognized for its comprehensive strategy of connecting the urban fabric of Polignano a Mare with its natural and agricultural landscape, thus highlighting the connection between the sea and the rural hinterland.

The urban vision is noteworthy, with its system of three interconnected urban parks, located in the Lepore and Marconi/Trieste areas, and the flexible reuse of Villa Pinocchio.

This system, defined as a "green-blue" corridor along the Bari-Lecce railway line, represents an opportunity to connect ecological systems and fragmented landscapes.

In terms of functions and interventions, the project proposes urban forestry and green infrastructure, balanced by the sustainable mobility of the new intermodal hub at the train station, and by new pedestrian paths through Villa Pinocchio, where a covered pavilion with flexible uses is also proposed.

JO151 - Complementary Colors

The project is interesting for its use of a strategy based on the elements that define the city of Polignano, represented by complementary colors (blue, brown, green, and white). From the

study of these elements, the project proposes a balanced view of the city. The project explores the characteristics of the territory in great depth, starting with the profile of the Lama. From an architectural point of view, while appreciating the integration of the built environment with the city, including modular social housing, and responding to the demand for both tourism and affordable housing, the architectural aspect does not present innovative features, compared to the context. Of interest is the proposal for a list of highly sustainable interventions, constituting a sort of typological guide for actions. The project's desire to focus on artistic initiatives as a tool for urban redevelopment is appreciated.

KA609 - Learning From Polignano

The project is interesting for its vision of Polignano as a complex system, characterized by a distinctive internal landscape, specifically agricultural, that shapes the city's local economy and culture. It proposes a reversal of the view along the railway line to change the perception and livability of Polignano.

It contains a development hypothesis for this agricultural backbone as an element capable of promoting slow and sustainable tourism.

Another interesting aspect is the definition of a project/process in which the project is not intended as a finished solution but as a proposal to be implemented through co-design tables. This idea aligns with the vision expressed by the City. For this process, it creates a sharing device called Agorà. It also raises the issue of the overlap between the tourist and citizen layers, considering spaces that could create an intermediary between permanent and temporary residents. The architectural proposal of the project is not fully convincing.

QD924 - Red-Earth

The project was pre-selected for its somewhat provocative proposal on land management. It is believed to broaden the debate on land management and the issue of climate change, placing a strong emphasis on the project's interpretation of the Lama Monachile and railway lines, working with the soil and its degree of permeability to connect the sea to the countryside.

This principle is applied to the four areas, including a linear park in the Lepore area, maritime pine forests in the Trieste area, a linear garden connecting the elevations in the Marconi area, and a green plaza with micro-interventions for Villa Pinocchio.

UK781 - Polymnia Futura

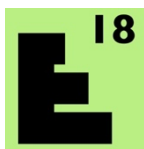
The project is of interest for its desire to address the program guidelines and critical issues, particularly the coexistence of residents and tourists.

The proposal is also very well defined in its design/process aspects. The dense and structured architectural proposal for the Trieste area is concerning, but it contains some interesting architectural ideas regarding the treatment of public spaces.

The function of the Via Lepore area as a new gateway to the city and a mobility hub is interesting. Less convincing is the two-level underground parking lot, whose feasibility needs to be verified given that the area is in a sensitive hydrogeological zone.

The area is conceived as a public space characterized by flowerbeds, seating (useful for waiting for trains, given its proximity to the station), and pavilions for temporary functions, such as markets, fairs, and events related to the local economy, particularly the renowned local fruit and vegetable production.

The Marconi area's functions are consistent with the proposed project, with commercial spaces, offices, multipurpose spaces, medical services, recreational areas, and sports facilities.



REPORT OF THE NATIONAL JURY MEETINGS - ITALY

On **October 30, 2025**, at 14:00 p.m., the European Italia National Jury meets, via videoconference at the Zoom platform, to select the projects for the European 18 competition on Polignano a Mare site.

Are attending

European Italia Association: Rosalia Marilia Vesco, General Secretary (in charge of the report).

Jury members (in alphabetical order by category): Urban/Architectural Authority - Michele Talia (IT). Urban/Architectural Project - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Public Figure - Giorgio De Finis (IT). Alternates - Luca Luini (IT), Riccardo Masiero (IT).

The President of the Jury, Michele Rossi, having verified the presence of all Jury members, invites Luca Luini to report on the outcomes of the Forum of Cities and Juries, with specific reference to the comparative European analysis and the discussions on the preselected projects held together with the representatives of the City of Polignano.

Luca Luini describes the insightful experience of the Forum of Cities and Juries, which took place in Lisbon from 16 to 18 October.

The purpose was not to present a single site in detail or to declare which preselected projects were preferred, but rather to conduct a comparative debate around strategic issues concerning the future of the participating sites, based on the preselected projects chosen for their exemplary value.

Architect Matteo Lorusso, President of the Urban Planning Commission of Polignano, represented the City and FS Sistemi Urbani during the meetings.

Architect Antonella Mari, member of the National Scientific Committee, also took part in the debate on the project/process. She has been following the competition procedure together with the City throughout its development.

On both Thursday 16 and Friday 17, the Italian delegation gathered in front of the exhibition of the preselected projects, where the methodology and criteria that led to the preselection were clearly presented.

Matteo Lorusso expressed his agreement with these criteria, emphasizing the importance of having, among the results, a range of projects—even with differing approaches—that, together with the winning proposal, could contribute to launching the project/process within the participatory workshop that the City intends to organize.

The working group dedicated to the thematic family that brought together Polignano a Mare with the cities of Amersfoort–Koppelbrug (NL), Barcelona–La Font del Gos (ES), Bregenz–Hard–Fußach–Höchst (AT), Dembeni (FR), Nome (NO), and Santa Pola (ES), was led by Miriam García (Scientific Committee) and Céline Bodart (Technical Committee).

The group discussed the following question:

Can landscape regeneration serve as a tool for mediation between residential areas, obsolete structures and infrastructures, and territories undergoing transformation (or even at risk) due to the effects of climate change?

It was an invitation to reconsider local resources through a regenerative lens, in support of a healthier environment for both human and non-human beings.

The projects brought to the European discussion table were BQ877 – Rewilding Grounds and KA609 – Learning from Polignano, both addressing the issue of:

How can the landscape be (re)considered as a tool for improving living conditions along major infrastructures (riverbanks, railway lines, high-speed roads)?

Luca Luini concluded by noting that the preselected projects were appreciated by the public and by other European representatives for their quality within a complex programme.

The President thanks Luca Luini for his detailed report and proposes an in-depth discussion on the preselected projects, confirming the criteria adopted during the first session. The tour de table on the scale of preferences is resumed, followed by a general review of the preselected projects, allowing for comparative evaluation.

At the end of the discussion, the Jury, noting the unanimous convergence toward a shortlist of projects to be selected, confirms the shared ranking established on the basis of the evaluation process, with regard to the first prize (Winner) and the second prize (Runner-up).

As for the special mentions, while the Jury considers the first two proposals to be the most relevant in addressing the site's themes, it also takes into account the aim of this ideas competition — to open a broader debate among all stakeholders involved in the regeneration of Polignano, with the hope of triggering the project/process intrinsic to the European methodology.

Therefore, the Jury considers certain elements contained in two of the preselected projects to be of particular interest.

Accordingly, the Jury selects the projects identified by the following codes:

- **WINNER:** BQ877 - **The Rewilding Grounds**
- **RUNNER UP:** KA609 - **Learning From Polignano**
- **SPECIAL MENTION:** JO151 **Complementary Colours**
- **SPECIAL MENTION:** UK781 **Polymnia Futura**

At the conclusion of the proceedings, President Michele Rossi invited the Secretary to open the “digital envelopes” in order to verify the names associated with each of the selected projects. Rosalia Vesco proceeded to read the names of the young awarded designers, as follows:

WINNER: BQ877 - **The Rewilding Grounds**

Autori: **Josephine Saponaro** (IT), architect; **Jacopo Leccia** (IT), architect; **Daniele Russo** (IT), architect

Collaboratori: **David Kevin Longo** (IT), 3D designer; **Teo Morel** (CH), 3D designer; **Alfred Peci** (CH), 3D designer

Corsico, Italy

RUNNER UP: KA609 - Learning From Polignano

Autori: Sara **Barera** (IT), architect; Silvia **Lanteri** (IT), architect urbanist; Sara **Marzio** (IT), landscape architect; Maicol **Negrello** (IT), landscape architect; Giulia **Barone** (IT), student in architecture

Margherita **Oberto** (IT), student in architecture; Maria Vittoria **Nicastro** (IT), student in architecture; Martina **Mazzotta** (IT), architect

Torino, Italy

SPECIAL MENTION: JO151 Complementary Colours

Autori: Anna Vittoria **Zuliani** (IT), architect

Albinea, Italy

SPECIAL MENTION: UK781 Polymnia Futura

Autori: Micaela **Colella** (IT), architect; Maurizio **Barberio** (IT), architect; Angelo **Figliola** (IT), environmentalist; Khaled Gamal Abdelnaser Ahmed **Mohamed** (KW), architect urbanist

Bari, Italy

After the reading of the names, the Jury members were invited to indicate whether any grounds for incompatibility existed that could lead to the exclusion of any of the selected designers, in accordance with Article 1.3 “Incompatibilities” of the competition regulations. Each member of the Jury declared that no such grounds for incompatibility were present.

With regard to the verification of documents — which will be carried out by the national and European secretariats concerning any potential grounds for exclusion of the winning teams — the Jury resolved that, should one of the awarded projects be excluded, the ranking shall remain unchanged.

On 30 October 2025, the work of the Jury concluded at 4:30 p.m.

This report is sent to all Jury members by email and validated upon acceptance through email confirmation.

Attachments to these report: Annex_3 – Reasons for final selection

Place of report recording and date: Rome, 30 October 2025

Secretary in charge of the report

. President of the Jury

Rosalia Vesco
Digitally signed

Michele Rossi
Digitally signed

Jury Members other than the Chair (listed in alphabetical order): Gianluca Andreoletti, Giorgio De Finis, Luca Luini, Riccardo Masiero, Dinko Peračić, Michele Talia. Luca Luini.

General Considerations of the Jury and Recommendations

The Jury assessed the complexity of the faced issues and appreciated the quality of the responses.

For the programme proposed by the City of Polignano a Mare, the Jury decided to award a First Prize, a Second Prize, and two Special Mentions, with the objective of providing the City with a structured tool for urban strategies.

Starting from the winning proposal, which effectively engages with all the thematic components of the territory, the Jury decided to highlight a second proposal that reinforces the importance of engaging with and integrating natural elements into the city. Furthermore, two additional projects were mentioned for containing elements of particular interest that could contribute, during the workshop phase, to the definition of the project/process.

The winning project, for the quality of its response and its urban vision, demonstrates the coordination capacity required to guide the City's future strategies, also in view of the development of new urban planning instruments.

As for the remaining preselected proposal, "Red Earth", while the Jury acknowledged its poetic and symbolic potential, it was deemed to lack the project structure necessary for integration with the other proposals. The Jury therefore decided not to extend a Special Mention to this project.

The Jury expresses its hope that each awarded team will contribute to the results of the workshop that the City has announced its intention to organize.

SELECTED PROJECTS

***WINNER:* BQ877 - The Rewilding Grounds**

The project Rewilding Grounds unanimously convinced the Jury for its comprehensive response to the selection criteria. The urban vision is clear and successfully connects territorial and local dimensions. The project defines flows and mobility within the system of the four areas and develops the concept of the three parks, envisioning an integrated coexistence between human and non-human life.

The theme of connecting the urban fabric of Polignano a Mare with its natural and agricultural landscape is fundamental to the project, but not overemphasized. The proposed functional mix is coherent with the vision for each individual area and establishes meaningful relationships among them.

The project's articulation within the areas is well developed and defined. The proposal for the connection between the Trieste and Marconi areas is of particular interest.

The definition of a "light" and flexible architecture, adaptable to new uses on a 24/7 basis, proves highly effective — especially in the Trieste and Marconi areas, where parking functions are also accommodated during peak demand periods.

The architectural proposal is well structured in its masterplan, including a carefully studied vegetation system — further enhanced — and an effective opening of the areas to the urban fabric.

***RUNNER UP:* KA609 - Learning From Polignano**

This project stands out for its strong vision concerning Polignano's relationship with the agricultural palimpsest that defines its cultural identity.

The railway axis thus becomes a hinge space on which the project works to reverse the perception and livability of the urban system — a linear zone interwoven with transversal green corridors and cycle-pedestrian paths. The concept is clearly expressed in the provocative title,

inspired by the book *“Learning from Las Vegas”* by Robert Venturi, Denise Scott Brown, and Steven Izenour.

The proposal reinforces the ecological principles already expressed in the winning project, moving beyond intensive and monocultural agricultural practices in favor of biodiversity, promoting the coexistence of resilient agricultural activities, shared living spaces, and natural habitats.

The project is appreciated for its open vision and for proposing a co-design process, capable of fostering participation with residents through various community devices — including an itinerant “Agora”.

The Jury therefore considers this project complementary to the winning proposal.

SPECIAL MENTION: JO151 Complementary Colours

The project’s vision stems from the elements that define the territorial character — blue, brown, green, and white — proposing a complementary balance among the four areas.

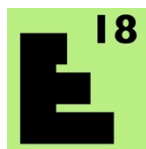
Two elements of interest emerged from the project: in the first one, the proposal of a catalogue of highly sustainable interventions, aimed at restoring permeability to urban soils through materials that resemble conventional ones yet possess the capacity to absorb and drain water; in the second one the design of public space structures that reinterpret the works of Pino Pascali, serving as inspiration for artistic and design interventions integrated into the existing contemporary art itinerary — including artist residencies, new exhibition venues, workshop spaces, and art walls and corridors for the rehabilitation of existing buildings.

SPECIAL MENTION: UK781 Polymnia Futura

This project is worthy of a Special Mention for its attempt to adopt a comprehensive approach. However, despite the increased inclusion of green spaces, the volumetric interventions were not deemed convincing in terms of architectural balance and density.

It proved less flexible than the other selected projects in relation to the urban strategies currently being defined.

Nevertheless, it offers interesting approaches regarding greenery, soil treatment, and the composition of public spaces, as well as governance and socio-economic strategies, which could meaningfully contribute to the overall project/process.



EUROPAN 18

Re-Sourcing

EUROPAN 18_ITALIA

**Associazione European Italia
CONCORSO EUROPAN 18 – Polignano a Mare**

Prima sessione dal 25/09 al 2/10, 2025

VERBALE LAVORI DELLA GIURIA NAZIONALE_ ITALIA

Riunione preliminare ai lavori della Giuria, con i promotori del sito di Polignano a Mare

Il giorno 25 Settembre 2025, alle ore 10.00, in videoconferenza attraverso la piattaforma Zoom, si riunisce la Giuria Nazionale di European Italia per esaminare i progetti del concorso European 18 presentati per il sito di Polignano a Mare.

Sono presenti:

Associazione European Italia:: Virginia Giandelli, Presidente; Rosalia Marilia Vesco, segretario generale (verbalizzante dei lavori di Giuria); Margherita Erban e Francesca Melissano, team Commissione esperti.

Componenti la Giuria (in ordine alfabetico per categoria):

Ente urbano/architettonico - Michele Talia (IT). Progetto urbano/architettonico - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Figura pubblica - Giorgio De Finis (IT). Supplenti-Luca Luini(IT), Riccardo Masiero (IT).

Rappresentanti della Città di Polignano a Mare: Vito Carrieri, Sindaco; Matteo Lorusso, Presidente IV Commissione Urbanistica; Rossella Laviola, istruttore tecnico - area IV area tecnica

FS Sistemi Urbani S.p.A.: Tommaso Diomaiuta, Responsabile Area Sud - Direzione Valorizzazione Immobiliare e Rigenerazione Urbana; Fabio Michele Petruzzi, architetto - Responsabile Area Sud - Direzione Valorizzazione Immobiliare e Rigenerazione Urbana.

La Presidente di European Italia, Virginia Giandelli, porge il benvenuto e ringrazia tutti per la presenza e la disponibilità, illustra la natura e le specificità dei concorsi di EUROPAN, nonché le tematiche e le finalità del concorso, così come descritto nel bando, che in questa edizione ha lanciato il tema del “Re-sourcing”, sottolineando l'importanza della collaborazione tra il Comune di Polignano a Mare e FS Sistemi Urbani come co-promotori del progetto.

Augura buon lavoro e ringrazia tutto lo staff per l'organizzazione dell'istruttoria dei progetti.

Il segretario Rosalia Marilia Vesco, illustra il programma dei lavori specificando che, per la prima sessione si prevedono due fasi di attività.

La prima fase contempla la presentazione del programma di concorso da parte dei rappresentanti del sito di Polignano a Mare.

La seconda fase vedrà l'insediamento della Giuria e lo svolgimento dei lavori che, in questa prima sessione, sono finalizzati alla preselezione di un congruo numero di progetti.

Riassume le parti del regolamento del concorso, con specifico riferimento ai lavori della Giuria e ai criteri che regolano la preselezione e la selezione finali (*rif. regolamento sezione 2.2, artt. 2.2.1 e 2.2.2*).

I progetti preselezionati saranno oggetto dell'analisi comparativa europea al Forum delle Città e delle Giurie, che si svolgerà a Lisbona, in Portogallo, dal 16 al 18 ottobre, per un confronto metodologico, rispetto i temi proposti dai progetti, tra le Giurie e le Città.

Infine Introduce i membri della Giuria multidisciplinare, e propone di procedere con la presentazione del tema di European che esplora la fragilità dell'ecosistema terrestre e i cambiamenti climatici, con particolare focus sul sito di Polignano che si inserisce nel sotto-tema

riguardante la rigenerazione dei paesaggi urbani.

Matteo Lorusso illustra le quattro aree di intervento principali: le aree Lepore, Trieste, Marconi, lungo la linea ferroviaria e il parco di Villa Pinocchio, evidenziando le sfide legate al turismo e alla necessità di rafforzare le connessioni urbane, con particolare attenzione a quelle pedonali e al sistema di spazi verdi urbani, anche in considerazione del fatto che Polignano ha una percorrenza a piedi che la caratterizza come città dei 15 minuti,

Il Sindaco Vito Carrieri, saluta i presenti e ringrazia la Giuria per il lavoro che svolgerà, evidenziando la necessità di strategia per la sostenibilità turistica e ecologica di Polignano, sottolineando le criticità dell'over-tourism e la necessità di migliorare la mobilità sostenibile e il verde pubblico.

Tommaso Diomaiuta, ha illustrato i lavori di potenziamento infrastrutturale in corso, inclusa la soppressione di un passaggio a livello ferroviario e interventi sulla stazione, che favoriranno l'accessibilità alla stazione e alle aree limitrofe, in sinergia con gli interventi di rigenerazione urbana relativi alle aree del Gruppo FS non strumentali all'esercizio ferroviario.

Matteo Lorusso, come presidente della commissione urbanistica, ha evidenziato che i progetti selezionati dovrebbero supportare la pianificazione urbanistica di Polignano, considerando la sostenibilità ambientale e i limiti territoriali della città. Ritene utile il metodo di lavoro di European, che prevede una fase di riflessione urbana seguita da un progetto/processo, culminando in un workshop partecipato che coinvolgerà cittadini, amministratori ed esperti per definire le linee guida delle trasformazioni del territorio.

I membri della Giuria ringraziano i promotori per gli approfondimenti. In particolare Michele Talia esprime interesse per il tema di Polignano e per il programma, come opportunità per la rigenerazione territoriale urbana.

Vito Carreri evidenzia come il turismo porti ricchezza ma crei anche problemi di sovraffollamento, con la città che si spegne alle 22:00 e la perdita dell'identità locale, mentre rimangono sfide urbanistiche da risolvere le residenze da incrementare per i cittadini da integrare con i vincoli paesaggistici e ambientali.

Matteo Lorusso aggiunge che la città ha già ricevuto dei finanziamenti per progetti di consolidamento, inclusi i lavori sulla Lama Monachile e sulla falesia.

Dinko Peracic solleva il tema della gestione del turismo, chiedendo se il progetto possa bilanciare le esigenze dei residenti locali con quelle dei visitatori, e il Sindaco risponde che l'obiettivo è creare una "città vivibile" che rispetti sia i cittadini che i turisti senza cadere nell'over-tourism.

Il segretario Rosalia Marilia Vesco ringrazia i rappresentanti della Città di Polignano a Mare e di FS Sistemi Urbani per l'efficace sintesi dei programmi e dei temi proposti per il concorso a completamento delle informazioni dettagliate contenute nel bando, nel report al sopralluogo, nei video e nella sintesi delle FAQ, già forniti alla Giuria per entrare nello specifico del programma di concorso.

I rappresentanti della città di Polignano a Mare augurano buon lavoro alla Giuria e si congedano. Alle ore 11.45 si chiude la sessione che riprenderà alle ore 12.00.

PRIMA SESSIONE dei lavori

Alle ore 12.00 sono presenti:

Associazione European Italia: Rosalia Marilia Vesco, segretario generale (verbalizzante dei lavori di Giuria). Margherita Ermani e Francesca Melissano, team Commissione esperti.

Componenti la Giuria (in ordine alfabetico per categoria):

Ente urbano/architettonico - Michele Talia (IT). Progetto urbano/architettonico - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Figura pubblica - Giorgio De Finis (IT). Supplenti - Luca Luini (IT), Riccardo Masiero (IT).

Il segretario invita i membri della Giuria ad effettuare l'insediamento verificando che il numero dei presenti sia congruo ed eleggendo il Presidente.

Tutti i componenti di Giuria, effettivi e supplenti, sono presenti pertanto la Giuria risulta regolarmente insediata.

In caso di votazioni sui progetti, i membri supplenti, che possono partecipare al dibattito, si asterranno comunque dal voto.

La Giuria procede all'elezione del Presidente di Giuria e, dopo uno scambio di proposte, Michele Rossi è nominato all'unanimità, Presidente della Giuria.

Per l'avvio della preselezione, il segretario illustra la documentazione di istruttoria dei progetti, pervenuti in numero di 12, attraverso caricamento digitale sul sito europeo di concorso www.european-europe.eu, verificati e validati dalla segreteria europea.

I progetti, elencati nell'allegato ANNEX_1, in quanto anonimi, sono identificati da un codice composto da due lettere e tre cifre.

L'istruttoria dei progetti si è svolta dal 21/07/2025 al 23/09/2025.

Di concerto con i rappresentanti della Città di Polignano a Mare, sono state predisposte le schede di istruttoria dei progetti contenenti le verifiche di conformità degli elaborati di concorso e una sintesi descrittiva di ciascun progetto, senza entrare nel merito di valutazioni e/o giudizio. Le schede dell'istruttoria redatte sono da considerarsi a titolo consultivo, e non costituiranno criterio di selezione da parte della Giuria che definirà i suoi criteri in considerazione di tutti gli elementi fin qui acquisiti e dall'analisi dei progetti.

Relativamente all'ammissibilità dei progetti al giudizio il segretario comunica gli esiti della verifica, comunicando alla Giuria che non sono segnalate difformità nei 12 progetti, eccetto nel progetto "ZL160-Porte Nuove", relativamente alla relazione che non è stata presentata in inglese, ma solo in italiano. Il segretario chiede alla Giuria se questa particolarità può ritenersi motivo di esclusione.

La Giuria dopo uno scambio di pareri non ritiene significativa questo tipo di difformità e, pertanto il progetto è ammesso al giudizio.

In conclusione il segretario segnala alla Giuria che, per la preselezione dei progetti essa potrà indicare 5 proposte da inviare all'analisi comparativa europea al "Forum delle Città e delle Giurie" che si svolgerà a Lisbona dal 16 al 18 Ottobre prossimi.

Michele Rossi, presidente della Giuria, ringrazia il segretario e la commissione esperti per il lavoro preparatorio e propone ai colleghi una metodologia per pervenire alla preselezione dei progetti.

I membri della Giuria condividono la definizione di una griglia di criteri, sulla quale ciascun membro di Giuria, dopo un'analisi dei progetti, potrà indicare le sue preferenze rispetto i progetti da ritenere per la discussione, utilizzando, in questa prima fase di lavoro, una scala di colori.

Dopo ampia discussione, alla luce del tema di European 18 e dei programmi della Città di Polignano a Mare, i criteri sono i seguenti:

1. Visione urbana

La Giuria valuterà la visione complessiva del progetto per la città, la sua capacità di interpretare il contesto urbano e di proporre una strategia coerente e proiettata verso il futuro. La visione dovrà connettere le dimensioni territoriali e locali attraverso approcci rigenerativi che riconciliano natura e cultura, creando relazioni sinergiche tra i dati bio-geofisici, la giustizia socio-spaziale e il benessere collettivo.

2. Flussi e Mobilità

La Giuria valuterà la capacità del progetto di organizzare flussi e attività attraverso un sistema di mobilità efficiente e sostenibile. La proposta dovrà articolare le connessioni tra i diversi siti,

integrare reti di mobilità dolce e promuovere accessibilità e inclusione, garantendo al contempo coerenza con il patrimonio storico e identitario dell'area.

3. Aderenza al tema Re-sourcing

La Giuria valuterà come il progetto affronta il tema di European 18 *Re-sourcing*, sviluppando strategie innovative e originali che connettano risorse naturali, sociali e culturali. L'approccio dovrà attivare processi rigenerativi coinvolgendo diversi attori, promuovendo nuove forme di sviluppo locale ed equilibrio socio-ecologico.

4. Programma sui Siti

La Giuria valuterà la capacità del progetto di proporre soluzioni integrate e sensibili al contesto per i siti (Lepore, Trieste, Marconi e Villa Pinocchio), valorizzando le relazioni con le aree circostanti. Particolare attenzione sarà rivolta alla riqualificazione dei sottopassi, all'introduzione di nuovi modelli abitativi e servizi di prossimità/mix funzionale, al rispetto dei vincoli ferroviari, all'adattamento alle specificità morfologiche (come il salto di quota Marconi, la connessione Trieste-via Ardito/via Kennedy e il sistema del verde Lepore) e alla trasformazione del Parco Villa Pinocchio in un polo sociale, culturale e comunitario.

5. Qualità della Proposta Architettonica

La Giuria valuterà la qualità architettonica della proposta in relazione al programma — comprendente spazi pubblici, aree verdi, edifici funzionali e residenze — così come l'attenzione alla costruzione, alla materialità e al disegno del dettaglio. La coerenza spaziale complessiva e la capacità di creare ambienti significativi e vivibili saranno anch'esse criteri fondamentali.

I lavori della prima giornata si concludono alle ore 14.00 e proseguiranno il giorno 30/09/2025 alle ore 14.00.

Il giorno **30 Settembre 2025**, alle ore 14.00, sono presenti:

Associazione European Italia: Rosalia Marilia Vesco, segretario generale (verbalizzante dei lavori di Giuria). Margherita Erban e Francesca Melissano, team Commissione esperti.

Componenti la Giuria (in ordine alfabetico per categoria):

Ente urbano/architettonico - Michele Talia (IT). Progetto urbano/architettonico - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Figura pubblica - Giorgio De Finis (IT). Supplenti - Luca Luini (IT), Riccardo Masiero (IT).

La Giuria si confronta sulle scelte operate individualmente.

Michele Rossi invita a esprimere le preferenze sui progetti, considerando che, per la complessità del programma proposto non è facile avere un progetto che soddisfi tutti i criteri perfettamente.

La Giuria si trova unanime sulla scelta di alcuni progetti, mentre propone di discutere per confronti quelli che hanno una maggioranza di preferenze o su proposta di uno dei membri di Giuria.

Dopo ampio dibattito la Giuria propone di utilizzare un ulteriore incontro per addivenire alla preselezione dei cinque progetti da inviare al Forum delle Città e delle Giurie.

La seduta viene rinviata al giorno 2 ottobre alle ore 9.

Il giorno **2 Ottobre 2025**, alle ore 9.00, sono presenti:

Associazione European Italia: Rosalia Marilia Vesco, segretario generale (verbalizzante dei lavori di Giuria). Margherita Erban e Francesca Melissano, team Commissione esperti.

Componenti la Giuria (in ordine alfabetico per categoria):

Ente urbano/architettonico - Michele Talia (IT). Progetto urbano/architettonico - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Figura pubblica - Giorgio De Finis (IT). Supplenti - Luca Luini (IT), Riccardo Masiero (IT).

Ciascun membro della Giuria propone la sua rosa di progetti sulla base dei criteri definiti, che, per la prima sessione sono preliminarmente legati alla visione chiara e un concetto ben definito per la città, all'interazione dei programmi con i flussi e il sistema urbano e alle funzioni individuate sui siti.

La Giuria concorda con l'importanza delle proposte di fornire indicazioni ai promotori su come orientare le politiche future di Polignano a Mare.

Il segretario raccoglie le espressioni di giudizio di ciascun componente in una tabella procedendo alla valorizzazione dei risultati.

Dopo ampia discussione, sono preselezionati i progetti di cui all'elenco seguente:

- BQ877 - **The Rewilding Grounds**
- JO151- **Complementary Colours**
- KA609 - **Learning From Polignano**
- QD924 - **Red-Earth**
- UK781 - **Polymnia Futura**

La Giuria condividendo il risultato formula le motivazioni che hanno determinato la scelta dei progetti pre-selezionati (ANNEX_2).

Per quanto riguarda il Forum delle Città e delle Giurie, in base alle disponibilità dei membri di Giuria per la data prevista, viene designato l'arch. Luca Luini in rappresentanza della Giuria.

Alle ore 11.00 la Giuria conclude i lavori della prima sessione.

Il presente verbale è inviato alla Giuria tramite email e validato, per accettazione, a seguito di conferme email.

Allegati al presente verbale: ANNEX_1- lista dei progetti partecipanti; ANNEX_2 - Motivazioni preselezione.

Luogo della verbalizzazione Roma, 02/10/2025

Il Segretario verbalizzante

Rosalia Marilia Vesco
Firmato digitalmente

Il Presidente della Giuria

Michele Rossi
Firmato digitalmente

I Componenti la Giuria (in ordine alfabetico): Michele Talia, Gianluca Andreoletti, Dinko Peračić, Giorgio De Finis. Supplenti-Luca Luini, Riccardo Masiero.

_ANNEX 1 LISTA PROGETTI PERVENUTI

	CODICE	Titolo progetto
1	BQ877	The Rewilding Grounds
2	EU245	Terra Communis
3	GF980	Panta Rhei - scorrere tra tempo e ambienti
4	HC380	ReClaim Polignano a Mare: activating public spaces, discovering local resources, connecting places, people and identity
5	HT571	Limen - Weaving the City
6	JO151	Complementary Colours
7	KA609	Learning From Polignano
8	PH466	Poli.Line
9	QD924	Red-Earth
10	UK781	Polymnia Futura
11	YP106	Détour(S)
12	ZL160	Porte Nuove

_ANNEX 2 MOTIVAZIONI PRESELEZIONE**PRESELEZIONATI** (*in ordine alfabetico*)**BQ877 - The Rewilding Grounds**

Il progetto viene apprezzato per l'articolata strategia di connessione del tessuto urbano di Polignano a Mare con il suo paesaggio naturale e agricolo, per riportare alla luce il legame tra il mare e l'entroterra rurale.

Interessante la visione urbana con il sistema di tre parchi urbani interconnessi, situati nelle zone Lepore e Marconi/Trieste, e al riuso flessibile di Villa Pinocchio.

Questo sistema definito come un corridoio "verde-blu" lungo la linea ferroviaria Bari-Lecce, rappresenta un'opportunità di connessione tra- sistemi ecologici e paesaggi frammentati.

Dal punto di vista delle funzioni e degli interventi propone la selvicoltura urbana e le infrastrutture verdi equilibrate dalla mobilità sostenibile del nuovo hub intermodale della stazione ferroviaria, dai nuovi percorsi pedonali che attraversano Villa Pinocchio, dove viene proposto anche un padiglione coperto dotato di flessibilità degli usi.

JO151 - Complementary Colours

Il progetto è interessante per l'utilizzo di una strategia basata sugli elementi che disegnano la città di Polignano rappresentati da colori complementari (il blu, il marrone, il verde e il bianco).

Dallo studio di questi elementi il progetto propone un bilanciamento delle vedute della Città. Il progetto è approfondito sui caratteri del territorio e parte dal profilo della Lama. Dal punto di vista architettonico, pur apprezzando l'integrazione del costruito con la Città, che include alloggi sociali modulari, e risponde alla richiesta di alloggi sia per il turismo che abitazioni a prezzi accessibili, l'aspetto architettonico non presenta caratteri innovativi, rispetto il contesto. Di interesse è la proposta di un abaco di interventi di carattere fortemente sostenibile, costituendo una sorta di guida tipologica di azioni. Si apprezza la volontà del progetto di porre attenzione alle iniziative artistiche come strumento di riqualificazione urbana.

KA609 - Learning From Polignano

Il progetto è interessante per la visione di Polignano come sistema complesso, caratterizzato da una peculiarità del paesaggio interno, specificamente agricolo che caratterizza l'economia locale della città e la sua cultura. Propone una inversione di visuale lungo l'asse ferroviario per invertire la percezione e la vivibilità di Polignano.

Contiene una ipotesi di sviluppo di questa spina agricola come elemento capace di far percepire il turismo lento e sostenibile.

Altra nota interessante è la definizione di un progetto/processo in cui il progetto non è inteso come soluzione finita ma come proposta da implementare attraverso dei tavoli di co-design. Idea che si sposa con l'idea espressa dalla Città. Per questo processo crea un dispositivo di condivisione, chiamato Agorà. Si pone inoltre il problema della sovrapposizione del layer turistico e di quello dei cittadini ragionando su spazi che potrebbero creare un'intermediazione tra residenti permanenti e temporanei. Non convince pienamente la proposta architettonica del progetto.

QD924 - Red-Earth

Il progetto viene pre-selezionato per la proposta, in qualche misura provocatoria, sul trattamento delle aree. Si ritiene che possa ampliare il dibattito, al Forum delle Città e delle Giurie, sulla gestione del suolo e sul problema dei cambiamenti climatici, ponendo una condizione forte per il progetto, di interpretare l'asse della Lama Monachile e l'asse ferroviario, lavorando con il suolo e il suo grado di permeabilità per connettere il mare alla campagna.

Questo principio viene applicato alle quattro aree declinate come parco lineare sull'area Lepore, pinete marittime sull'area Trieste, un giardino lineare che raccorda le quote su l'area Marconi e una piazza verde con micro-interventi per Villa Pinocchio.

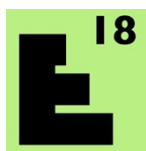
UK781 - Polymnia Futura

Il progetto è di interesse per la volontà di affrontare le linee di programma e le criticità del tema, in particolar modo la convivenza tra residenti e turisti.

La proposta è molto definita anche negli aspetti del progetto/processo. Preoccupa la proposta architettonica densa e strutturata sull'area Trieste, ma contiene alcuni spunti architettonici interessanti per quanto riguarda il trattamento degli spazi pubblici.

Interessante la funzione dell'area di Via Lepore come Nuova Porta della Città e hub della mobilità. L'area è concepita come spazio pubblico caratterizzato dalla presenza di aiuole, sedute e padiglioni per funzioni temporanee, come mercati, fiere ed eventi legati all'economia locale, in particolare alla rinomata produzione ortofrutticola del territorio.

Coerenti con il progetto proposto sono le funzioni dell'area Marconi con spazi commerciali, uffici, spazi polifunzionali, servizi medici, aree ricreative e sport.



VERBALE LAVORI DELLA GIURIA NAZIONALE_ ITALIA

Il giorno **30 Ottobre 2025**, alle ore 14.00, in videoconferenza attraverso la piattaforma Zoom, si riunisce la Giuria Nazionale di European Italia per la selezione finale dei progetti del concorso European 18 presentati per il sito di Polignano a Mare.

Sono presenti:

Associazione European Italia: Rosalia Marilia Vesco, segretario generale (verbalizzante dei lavori di Giuria);

Componenti la Giuria (in ordine alfabetico per categoria):

Ente urbano/architettonico - Michele Talia (IT). Progetto urbano/architettonico - Gianluca Andreoletti (IT), Dinco Peračić (HR), Michele Rossi (IT). Figura pubblica - Giorgio De Finis (IT). Supplenti-Luca Luini(IT), Riccardo Masiero (IT).

Il Presidente della Giuria Michele Rossi, accertata la presenza di tutti i membri della Giuria, invita Luca Luini a riferire gli esiti del Forum delle Città e delle Giurie, con riferimento all'analisi comparativa europea e al confronto sui progetti preselezionati insieme ai rappresentanti della Città di Polignano.

Luca Luini racconta l'interessante esperienza del Forum delle Città e delle Giurie, che si è svolto a Lisbona dal 16 al 18 ottobre.

Lo scopo non era presentare in dettaglio un singolo sito o dichiarare quali progetti preselezionati siano preferiti, ma piuttosto condurre un dibattito comparativo attorno a questioni strategiche per il futuro dei siti coinvolti, basandosi sui progetti preselezionati scelti per il loro valore emblematico.

L'Arch. Matteo Lorusso, presidente della commissione urbanistica di Polignano ha rappresentato la Città e FS Sistemi Urbani durante gli incontri. È intervenuta anche l'architetto Antonella Mari, membro del Comitato Scientifico Nazionale che ha seguito l'iter concorsuale insieme alla Città, all'interno del dibattito sul progetto/processo.

Sia il Giovedì 16 che il Venerdì 17 la delegazione italiana si è riunita davanti all'esposizione dei progetti preselezionati ed è stata esplicitata la metodologia e i criteri che hanno portato alla pre-selezione.

Matteo Lorusso si è trovato concorde con i criteri, evidenziando l'importanza di avere tra i risultati, una rosa di progetti, anche con approcci diversi, che possano, insieme al vincitore, contribuire all'avvio del progetto/processo nel workshop partecipato che la Città intende organizzare.

Il working groups dedicato alla famiglia tematica che ha accomunato Polignano a Mare alle città di Amersfoort-Koppelbrug (NL) – Barcelona-La Font del Gos (ES) – Bregenz-Hard-Fußach-Höchst (AT) – Dembeni (FR) – Nome (NO)– Santa-Pola (ES), è stato condotto da Miriam García, (Scientific Committee) e Céline Bodart (Technical Committee) sulla questione: La rigenerazione paesaggistica può fungere da strumento di mediazione tra aree residenziali, strutture, infrastrutture obsolete e territori in fase di trasformazione (o addirittura a rischio) a causa degli effetti dei cambiamenti climatici? È un invito a riconsiderare le risorse locali in chiave rigenerativa, a sostegno di un ambiente più sano per gli esseri umani e non umani.

I progetti che sono stati portati al tavolo di discussione europeo sono stati BQ877 – Rewildings grounds e KA609 – Learning from Polignano, entrambi legati alla questione di Come

(ri)considerare il paesaggio come strumento per migliorare le condizioni di vita lungo le grandi infrastrutture (rive fluviali, binari ferroviari, strade ad alta velocità)?

Luca Luini conclude che i progetti preselezionati hanno ricevuto apprezzamento dal pubblico e dagli altri rappresentanti europei per la loro qualità all'interno di un programma complesso.

Il Presidente ringrazia Luca Luini per l'approfondita relazione e, propone una discussione approfondita sui progetti preselezionati confermando i criteri adottati alla prima sessione.

Si riprende il tour de table sulla scala delle preferenze e si procede ad una generale visione dei progetti preselezionati, operando dei confronti.

Al termine della discussione la Giuria, in considerazione della unanime confluenza verso la rosa di progetti da selezionare, conferma la graduatoria condivisa, formatasi a seguito della valorizzazione dei giudizi, per quanto riguarda il primo premio (winner) e il secondo premio (runner up).

Per quanto riguarda le menzioni speciali, la Giuria, pur ritenendo che le prime due proposte rappresentano le migliori proposte rispetto i temi affrontati dal sito, prende in considerazione la finalità di questa ricerca di idee utile ad aprire un dibattito tra tutti gli attori interessati alla rigenerazione di Polignano con l'auspicio di innescare il progetto/processo propri della metodologia di European.

Pertanto propone di ritenere interessanti alcuni elementi contenuti in due progetti preselezionati.

La Giuria seleziona i progetti contrassegnati dai seguenti codici:

- **VINCITORE:** BQ877 - **The Rewilding Grounds**
- **RUNNER UP:** KA609 - **Learning From Polignano**
- **MENZIONE SPECIALE:** JO151 **Complementary Colours**
- **MENZIONE SPECIALE:** UK781 **Polymnia Futura**

A conclusione dei lavori, il Presidente Michele Rossi invita il segretario ad aprire le "buste digitali", per la verifica dei nominativi associati ai singoli progetti selezionati.

Rosalia Vesco procede alla lettura dei nominativi dei giovani progettisti premiati che sono:

VINCITORE: BQ877 - **The Rewilding Grounds**

Autori: Josephine **Saponaro** (IT), architect; Jacopo **Leccia** (IT), architect; Daniele **Russo** (IT), architect

Collaboratori: David Kevin **Longo** (IT), 3D designer; Teo **Morel** (CH), 3D designer; Alfred **Peci** (CH), 3D designer

Corsico, Italy

RUNNER UP: KA609 - **Learning From Polignano**

Autori: Sara **Barera** (IT), architect; Silvia **Lanteri** (IT), architect urbanist; Sara **Marzio** (IT), landscape architect; Maicol **Negrello** (IT), landscape architect; Giulia **Barone** (IT), student in architecture; Margherita **Oberto** (IT), student in architecture; Maria Vittoria **Nicastro** (IT), student in architecture; Martina **Mazzotta** (IT), architect

Torino, Italy

MENZIONE SPECIALE: JO151 **Complementary Colours**

Autori:

Anna Vittoria **Zuliani** (IT), architect

Albinea, Italy

MENZIONE SPECIALE: UK781 Polymnia Futura

Autori:

Micaela **Colella** (IT), architect; Maurizio **Barberio** (IT), architect; Angelo **Figliola** (IT), environmentalist; Khaled Gamal Abdelnaser Ahmed **Mohamed** (KW), architect urbanist
Bari, Italy

Dopo la lettura dei nominativi, i componenti della Giuria sono invitati a indicare se sussistono elementi di incompatibilità, che possano portare all'esclusione dei progettisti selezionati, secondo l'articolo 1.3 "incompatibilità" del regolamento del concorso.

Ciascun membro della Giuria dichiara che non sussistono elementi di incompatibilità.

Relativamente alla verifica dei documenti, che sarà effettuata dalle segreterie nazionale ed europea circa eventuali condizioni di esclusione dei gruppi vincitori, la Giuria delibera che, in caso di esclusione di uno dei progetti premiati, la graduatoria rimane invariata.

Il giorno 30 Ottobre 2025 i lavori della Giuria, terminano alle ore 16.30.

Il presente verbale è inviato alla Giuria tramite email e validato, per accettazione, a seguito di conferme email.

Allegato al verbale della seconda sessione: ANNEX_3 - Motivazioni selezione finale

Luogo di verbalizzazione Roma, 30/10/2025

Il Segretario verbalizzante
Firmato digitalmente

Il Presidente della Giuria
Firmato digitalmente

Considerazioni generali della Giuria e raccomandazioni

La Giuria ha valutato la complessità dei temi e ha apprezzato la qualità delle risposte.

Per il programma proposto dalla Città di Polignano a Mare, la Giuria è pervenuta all'assegnazione di un primo premio, di un secondo premio e di due menzioni speciali, con l'obiettivo di fornire alla Città, uno strumento strutturato per le strategie urbane.

Partendo pertanto dalla proposta vincitrice, capace di interagire con tutte le componenti tematiche del territorio, si è ritenuto segnalare una seconda proposta che rafforza l'importanza di confrontarsi con gli elementi naturali del territorio e di integrarli alla città, e di menzionare due progetti che presentano alcuni elementi di interesse che possono contribuire nella fase del workshop alla definizione del progetto/processo.

Il progetto vincitore, per la qualità della risposta e della visione urbana, ha i requisiti di regia per determinare le future strategie della Città, anche in vista dell'elaborazione dei nuovi Piani urbanistici.

Per quanto concerne la restante proposta pre-selezionata, "Red earth", la Giuria, pur evidenziandone il potenziale poetico e simbolico, non individua una struttura progettuale che possa integrarsi con le altre proposte, e, pertanto, ha ritenuto di non estendere la menzione speciale anche a questo progetto.

La Giuria auspica il coinvolgimento dei gruppi premiati al workshop che la Città ha manifestato di organizzare.

PROGETTI SELEZIONATI POLIGNANO A MARE**VINCITORE: BQ877 - The Rewilding Grounds**

Il progetto Rewilding Grounds convince unanimemente la Giuria per la risposta completa ai criteri individuati per la selezione. La visione urbana è chiara e connette le dimensioni territoriali e locali. Il progetto definisce i flussi e la mobilità nel sistema delle quattro aree e sviluppa l'idea dei tre parchi per una visione di integrazione tra gli esseri umani e non umani. Il tema della connessione del tessuto urbano di Polignano a Mare con il suo paesaggio naturale e agricolo è fondante del progetto ma non preponderante. Il mix funzionale proposto è coerente con la visione delle singole aree mettendole in relazione tra loro. Il progetto nelle aree è ben articolato e definito. Interessante la proposta del collegamento tra le aree Trieste e Marconi. Di grande efficacia risulta la definizione di un'architettura "leggera" e flessibile per adattarsi a nuovi usi 7/7, 24/24, sia nelle aree Trieste che Marconi, dove si assolve anche la funzione dei parcheggi nei momenti di maggiore richiesta.

La proposta architettonica è ben definita nell'impianto planimetrico, con lo studio di un sistema di vegetazione ulteriormente implementato e di apertura delle aree nel tessuto urbano.

RUNNER UP: KA609 - Learning From Polignano

Il progetto si è distinto per una visione determinata sulle relazioni di Polignano con il palinsesto agricolo che connota la sua cultura.

L'asse ferroviario diviene quindi uno spazio cerniera sul quale il progetto lavora per invertire la percezione e la vivibilità del sistema urbano, una fascia su cui si innestano una serie di assi trasversali di connessione verde e percorsi ciclo-pedonali. Idea esplicitata nel titolo provocatorio, tratto dal libro "*Learning from Las Vegas*" di Robert Venturi, Denise Scott Brown e Steven Izenour.

La proposta rafforza gli aspetti di matrice ecologica già proposti nel progetto vincitore superando le coltivazioni intensive e monoculturali a vantaggio della biodiversità promuovendo la coesistenza tra attività agricole resilienti, spazi abitativi condivisi e habitat naturali.

Il progetto si apprezza per la sua visione aperta con una proposta di co-progettazione che si dichiara capace di guidare un processo di partecipazione insieme agli abitanti anche attraverso una serie di dispositivi comunitari, tra cui quello definito “Agorà” itinerante.

Il progetto si ritiene pertanto capace di complementarietà con il progetto vincitore.

MENZIONE SPECIALE: JO151 Complementary Colours

La visione proposta dal progetto parte dagli elementi che delineano i caratteri territoriali (il blu, il marrone, il verde e il bianco) proponendo un bilanciamento complementare nelle quattro aree. Del progetto sono emersi due elementi di interesse: il primo è la proposta di un abaco di interventi di carattere fortemente sostenibile cercando di restituire permeabilità ai suoli urbani con materiali apparentemente simili ma dotati della capacità di assorbire e lasciar defluire l'acqua e il secondo è la realizzazione di strutture per lo spazio pubblico che reinterpretano le opere di Pino Pascali, che diventa stimolo per interventi artistici e progettuali da integrare all'itinerario artistico contemporaneo già esistente, implementando residenze per artisti, nuove sedi espositive, spazi per laboratori, muri e corridoi artistici per la riqualificazione dell'esistente.

MENZIONE SPECIALE: UK781 Polymnia Futura

Il progetto è meritevole della menzione speciale per essere tra i progetti che hanno cercato un approccio completo, anche se, pur con incrementi del verde, gli interventi volumetrici non sono stati convincenti dal punto di vista architettonico e dell'equilibrio nella densificazione. Si è rivelato meno flessibile degli altri progetti selezionati rispetto le strategie urbane in fase di definizione. Tuttavia suggerisce approcci sul verde, sul trattamento del suolo e su alcuni elementi che compongono lo spazio pubblico, interessanti e che possono contribuire al progetto/processo, insieme alle strategie di governance e degli impatti socio-economici.